

آپ مرتبہ جناب عرفان عباسی صاحب تقطیع خورد کا غذا کتابت و طباعت بہتر
صفحات ۲۹۶۔ مجلد قیمت ۸ روپے، پتہ (۱) اردو پبلشرز نظیر آباد لکھنؤ، (۲)
اردو سماج ڈاکٹر موتی لال بوس روڈ، لکھنؤ،

یہ لکھنؤ کے ۱۹۳۵ء سے ۱۹۴۸ء تک دفات پانے والے پچاس شعر کا محقق سوانحی
خاکہ ہے ان شاعروں میں اکثر کا وطن لکھنؤ تھا مگر کئی ایسے بھی ہیں جو اس کے قریب
دوچار یا دوسرے مقامات کے رہنے والے تھے مگر انھوں نے یا تو لکھنؤ ہی میں
بود و پاس اختیار کر لی تھی یا پھر کاروبار یا دوسرے حصہ وہیں بسر کیا تھا اور لکھنؤ کے شہری
ماحول اور ادبی فضا میں ان کی نشوونما ہوئی تھی مولانا حسرت موہانی اور ترقی
پندوں میں اختتام حسین، سجاد ظہیر، مجاز اور بعض دوسرے شاعروں سے
قطع نظر سب ہی شعر لکھنؤ کے خاص رنگ سخن کے نمائندہ تھے اس فہرست میں مسعود
حسن رضوی ادیب، مہر نواز علی، مولانا عبدالمجید ناظر، نیاز فتح پوری، شوکت تھانوی
اور فرقہ کا کوری وغیرہ کے نام بھی ہیں جن کی شہرت مترنگار کی حیثیت سے زیادہ
ہے مگر وہ شاعری بھی تھے مصنف کو سبھی سے ملنے قریب سے دیکھنے اور ان کا کلام سننے
کا موقع ملا تھا اس لیے انھوں نے ان کا سراپا اس طرح بیان کیا ہے کہ انکی وضع قطع
شکل و صورت اسیرت و اخلاق اہم واقعات و حالات اور شہری و ادبی خصوصیات
بڑی حد تک سامنے آگئی ہیں کلام کا نمونہ اور تصویریں بھی دی گئی ہیں شعرا کا وہ
تعارف سلسلہ قومی آواز لکھنؤ کے سندھے اوشن کے لئے لکھا گیا تھا اب اس کی کتابی صورت میں
اشاعت ایک مفید ادبی خدمت ہے اس سوانح شعرا پر اندازہ کام کرنے والوں کو مدد ملے گی زبان
و بیان دلکش ہے مگر بعض نقطوں کا اظہار جیسے السلام علیکم کا اسلام و علیکم بہت کا صفت
تبشیر کا تشبیح اور نسب کا نصب وغیرہ

جلد ۱۲۴ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۷۷ء عدد ۲

مضامین

نذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۲-۸۴

مقالہ

مطالعہ ملفوظات خواجگان چشت کے مانیات مولانا اخلاق حسین دہلوی بستی ۸۵-۱۰۸

(خواجگان چشتی ملفوظات کی روشنی میں) نظام الدین - دہلی

امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۰۹-۱۳۲

حکیم سنائی غزنوی پر بین الاقوامی سمینار ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر ۱۳۳-۱۴۵

(منقذہ کابل) (افغانستان) شبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ

باب التقریظ والانتقاد

"بہرہ و اسلامیکس" ص - ع ۱۲۶-۱۵۶

مطبوعات جدیدہ "ف" ۱۵۹-۱۵۷

المصنفین کی ادبی خدمات

مرتبہ ڈاکٹر خورشید نعمانی - قیمت :- ۲ روپے

مشکل

دہلی کی مرکزی حکومت کے وزیر اعظم مرارجی ڈیسانی کی جگہ پرچرن سنگھ نے وزارت خلی کی باگ بنھائی تو پورا ہندوستان چیخ اٹھا کہ یہ کیا ہوا؟ اندرا گاندھی کی حکومت سے انتہائی آزدہ ہو کر جتنا نے جتنا پارٹی کو اپنی امیدوں اور امنگوں کا مرجع بنایا تھا اگر پارٹی کے ارباب صل و عقد کے ذاتی مفاد اور باہمی رقابت سے ان سب پر پانی پھر گیا،

اس کے بعد نجی جلسوں میں یہ بحث جاری ہو کہ اس ملک میں جمہوریت کامیاب ہو سکتی ہے جو کہ نہیں بادشاہت کا نعم البدل جمہوریت ہو مگر اس کی تاریخ بادشاہت ہی کی طرح داغدار رہی عہد قدیم میں ایٹھنسنس میں بیس سال کی عمر کے شہریوں کے ایک کونسل کے ذریعہ سے شہری ریاست قائم ہوئی، تو یہ ناکام ہو گئی، سقراط اس نتیجہ پر پہنچا کہ کوئی ضروری نہیں کہ کونسل کا ہر رکن ہر عہدہ کے لئے موزوں ہو اس کے خیال میں اچھے اخلاق کا اچھا انسان ہی اچھا شہری بن کر حکومت کا اچھا عہدیدار ہو سکتا ہو اس کے شاگرد افلاطون نے اچھے اخلاق کے شہریوں کی ایک جمہوری ریاست بنانے کی کوشش کی وہ اپنے زمانہ کے سیاست دانوں پر یہ کہہ کر حملہ آور ہوا کہ وہ زیادہ تر مسائل کو ناواقفیت سے حل کرتے ہیں ان کی ناواقفیت جمہوریت کے لئے لعنت ہو کرتی ہے وہ خود غرض بھی ہوتے ہیں ان کے ذہن پر ذاتی اغراض ہی کی بنا پر اپنے طبقہ کا مفاد حاوی رہتا ہے وہ معاشی ناہمواری کو دور کرنے میں ناکامیاب ہیں تو امیروں اور غریبوں کا جھگڑا اقتصاداً کھڑا کر دیتے ہیں افلاطون اپنے عام شہریوں سے بد دل ہو کر حکومت کی باگ ڈور ایسے آدمیوں کے ہاتھ میں دینے کا خواہاں ہوا جو فلسفی بھی ہوں،

وہ فلسفیوں کی جمہوریت بنانے میں ناکام رہا تو اس کے شاگرد ارسطو نے اپنی کتاب "پالیٹکس" میں بادشاہت اور امارت (اریسٹوکریسی) کے علاوہ جمہوریت پر بحث کرتے ہوئے اس کی کئی قسمیں بتائیں، عوامی جمہوریت (اکسٹریم ڈیموکریسی) کزن کی جمہوریت، معتدل قسم کی جمہوریت (موڈریٹ ڈیموکریسی)، اور چند لوگوں کی

جمہوریت تمام حکومت (اولی گارکی)، اس کے نزدیک عوامی جمہوریت پسند یہ نہیں ہوتی، کیونکہ اس میں زیادہ تر شہر کے رہنے والوں کا قبضہ ہو جاتا ہے جو صاحب اقتدار ہونے کے بعد ڈیمیاگوکس ہو جاتے ہیں وہ قانون کا زیادہ احترام نہیں کرتے، ان کی جمہوریت ظلم کی طرف مائل ہو جاتی ہے ان کو اپنے عوام کے سطحی جذبات کا بھی خیال رکھنا پڑتا ہے جس کے بعد حکومت کے نظم و نسق کا اچھا ہونا ضروری نہیں،

ارسطو کی رائے ہے کہ جب کسانوں کی جمہوریت قائم ہوتی ہے تو ان کو اپنے مسائل کے علاوہ کسی اور چیز سے بچھی نہیں ہوتی ہے ایسی جمہوریت پر اوپر کے طبقہ کے لوگ چھا جاتے ہیں جو کسانوں کے مسائل کے حل کرنے کے بعد اپنے ذاتی مسائل کی تکمیل میں لگے رہتے ہیں اس سے چند لوگوں کی حکومت یعنی اولی گارکی پیدا ہونے کا خطرہ رہتا ہے اگر اولی گارکی قائم ہو جاتی ہے تو اس پر قابو پانا جمہوریت سے زیادہ مشکل ہو جاتا ہے ارسطو کے نزدیک ڈیموکریسی ڈیموکریسی نسبتاً زیادہ بہتر ہے اس کو وہ مل بکلا اس کی جمہوریت بھی کہتا ہے اس کے خیال میں یہ اس وقت کامیاب ہوتی ہے جب اس کو چلانے کے لئے تجربہ کار افراد حاصل ہو جائیں اس کی بھی رائے تھی کہ موڈریٹ ڈیموکریسی کے ساتھ اولی گارکی بھی ہو، تو ایک پائیدار حکومت قائم ہو جاتی ہے

جمہوریت کے بہت سے تجربات ہو چکے ہیں اس میں بھی بادشاہت ہی کی طرح راج مٹ ہوتی رہی ہے جس جمہور کم و بیش ہر جگہ غیر مطمئن اور بے چین رہا ان کی آزادی کے لئے خدا جانے کتنے سیاسی فلسفی پیدا ہوئے روسو، ہابز، ایڈم اسمتھ، لاک، گرین اور جان اسٹورٹ مل وغیرہ سب ہی نے جمہور کی آزادی کا راگ الاپا ہے مگر جمہور کا استحصال اسی طرح جاری ہے جس طرح کہ بادشاہت کے زمانہ میں تھا جمہوریت کے نمائندہ جب رباب حکومت بن جاتے ہیں تو ان سیاسی فلسفیوں کے زریں اصولوں کو سامنے رکھتے کے بجائے ان کے ایک شاطر سیاست دان میکاؤلی کو اپنا رہبر بنالیتے ہیں جس کی سیاست کا لب لباب یہ ہے کہ سیاست میں بد اخلاقی کوئی چیز نہیں سیاسی مقصد کے حصول اور اقتدار قائم رکھنے کی خاطر اصحاب حکومت بد اخلاق ہو کر طاقت اور قریب بھی استعمال کر سکتے ہیں اس کا خیال تھا کہ جمہور عموماً بری ہوتے ہیں برے آدمیوں کی

برہمن کی حکومت کی جگہ پر جمہور کی امیدوں کی کوئی حد نہیں ہوتی جو جس سے معاشرہ بگڑتا رہتا ہے اس کو درست کرنے کے لئے جمہوریت کی پُر فریٹلن انسانیت کی ضرورت ہوتی ہے،

میکادولی ہی کے ایک ہم نو ایسا سی فلسفی کا خیال ہے کہ سیاست میں سلامت رومی گدہ سیاست میں اختیار کیا کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جمہوریت میں سب سے زیادہ حق سب سے زیادہ عاقل اور سب سے زیادہ عاقل سب سے زیادہ حق بن جاتا ہے،

ہمارے ملک نے اپنے سیاسی نظام کے تمام اصولوں کو یورپ ہی سے درآمد کیا ہے یہ ان تمام منزلوں سے گزر رہا ہے یہاں کے شہری ابھی تو دم سادھے اس کا انتظار کر رہے ہیں کہ یہ جمہوریت ان کو کہاں لے جا کر چھوڑتی ہے اسے دست وہ اپنے اپنے حلقہ کے نمایندہ سے زبان حال سے کہہ رہے ہیں،

انہی حکمت کے خم دیج میں ابھارایا آج تک فیصلہ نفع و ضرر کرنے سکا مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ انگریزی کی طرف سے ایک سماجی رسالہ نظر و فکر نکالنا شروع ہوا ہے اس کے مدیر جناب اسلوب احمد انصاری صدر شعبہ انگریزی ہیں انگریزی کے فاضل اور لائق استاد ہونے کی حیثیت سے وہ انگریزی زبان میں بہت کچھ لکھ کر اپنی قابلیت اور استعداد کا ثبوت دے سکتے تھے مگر اردو زبان کی محبت میں اردو ہی میں برابر مضامین اور کتب بن لکھ کر اس کے ادبی نقادوں میں نمایاں و آئینہ جگہ حاصل کرنی چاہی تو اس کا ایک ہی شمارہ نکلا ہے لیکن امید ہے کہ ان کے ادبی ذوق کی لطافت اور سلامت روی سے ان کی نگرانی میں آئندہ جو شمارہ نکلیں گے ان میں زبان کی ہمواری اور خوبی کے ساتھ تنقید نگاری کا اعلیٰ معیار اس طرح قائم رہے گا کہ اس سے اردو کی علمی و ادبی دولت میں برابر اضافہ ہوتا رہے گا مسلم یونیورسٹی کی یہ روایت ہے کہ جب کچھ اچھے مضامین جمع ہو جاتے ہیں تو ایک مجلہ شان سے نکل آتا ہے اور پھر شائع ہوتا ہے خدا کرے اسلوب احمد انصاری صاحب اپنی نگرانی میں اس روایت کے خلاف اپنی شاندار روایت قائم کریں استاد ذی الکریم جناب لانا سیلیمان ندوی کی مشہور تصنیف خیام کا نیا ایڈیشن چھپ کر تیار ہوئی ہے اس کو طلب کر سکتے ہیں،

مقالہ

مطالعہ ملفوظات خواجگان چشت کے مبادیات

(خواجگان چشت کے ملفوظات کی روشنی میں)

از مولانا اخلاق حسین دہلوی بستی نظام الدین دہلی

عہد حاضر میں ہندو پاک میں کتب ملفوظات پر تنقیدیں لکھی جا رہے ہیں، اہل علم تو نہیں، البتہ نادانانہ ان کے مطالعہ سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ لہذا کتب ملفوظات پر کچھ لکھنے سے پہلے ان کو اس سے روشناس کرنا مناسب ہوگا جو ان کے خیالات کی اساس اور غلط فہمیوں کے اسباب ہیں، انہیں ذہن نشین رکھنے سے کتب ملفوظات کا مطالعہ نفع بخش ہوگا، انشاء اللہ تعالیٰ ان سے ہم ترین یہ ہے کہ کتب ملفوظات آج تک نقد و تصحیح کے ساتھ شائع نہیں ہوئی ہیں،

ملفوظات کیا ہیں؟ ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں، ان بیانات کا جو اخلاق فاضلہ اور اعمال صالحہ کی ترغیب و تحریص کے لیے صوفی بزرگ اپنے مریدوں اور عقیدت مندوں کے مجمع میں بیان کیا کرتے ہیں اور کرتے تھے، ان میں سامعین کی استعداد کا ان کے امراض قلبیہ کے دفعیہ کا اور ان کی روحانی ترقی کا پورا پورا لحاظ ہوتا ہے، اکا بر اولیاء اللہ کا ذکر بھی آجاتا ہے، جو اثر و تاثیر کو دوبالا کر دیتا ہے۔ ملفوظات کو اشارات وارشادات اور اقوال و اقوال

بھی کہتے ہیں، اور ان کے مجموعوں کو کتب اہل سلوک اور کتب مشائخ سے تعبیر کرتے ہیں۔
۲۔ ملفوظات کی اہمیت | ملفوظات کو زمانہ قدیم سے اہمیت و مقبولیت حاصل ہے۔ انھیں
قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور انھیں اصلاح حال کے لیے نفع بخش مانا جاتا ہے، ان کا شمار
کتب اہل سلوک اور کتب مشائخ میں ہوتا ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے۔

اگر کسی شخص سے کامل نباشد کتاب اہل
سلوک پیش خود دارد و متابعت آن نماید
(راحت القلوب ص ۱۵)
اگر کسی کو شیخ کامل نہ ملے تو وہ اہل سلوک
کی کتاب کا مطالعہ کرے، اور اس کی پیروی
کرتا رہے۔

حضرت محبوب الہی نے بار بار خواجہ امیر حسن علاء سبزی کو نصیحت فرمائی ہے۔

کتاب مشائخ و اشارات ایشان کہ در
سلوک راندہ اند در نظری باید داشت
(نوائد الفوائد ص ۳۰)
مشائخ کی کتاب اور ان کے اشارات جو انھوں
نے سلوک کے باب میں فرمائے ہیں مطالعہ
میں رکھنے چاہئیں۔

ان ارشادات سے مشائخ کرام کی کتابوں کا وجود۔ ان کا منفعت بخش ہونا، اور انکی
قدر و منزلت واضح ہے، اس اجمال کی تفصیل کے بعد حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے

چوں بخدمت شیخ الاسلام فرید الدین قدس
اللہ سرہ العزیز پیوستم میں معنی در خاطر کروم
کہ آنچہ از لفظ مبارک ایشان خواہم شنید
خواہم نوشت
ہرچہ از شیخ شنود شد نوشتم چوں بمقام خود بان
آمد نسخہ کردم۔ بعد ازاں ہرچہ سماع
جب میں حضرت بابا صاحب کی خدمت
فیض و رحمت سے وابستہ ہوا تو میں نے یہ ارادہ کیا کہ
جو کچھ میں آپ کی زبان مبارک سے سنوں گا
لکھ لیا کروں گا۔ لہذا جو کچھ
میں حضرت بابا صاحب سے سنتا رہا لکھ لیا کرتا۔
جب اپنی قیام گاہ پر واپس آتا تو کتاب میں

ی افتاد و قلم می آوردم تا این معنی بخدمت
شیخ باز نمودم۔ بعد ازاں ہر گاہ کہ حکایت و
اشارتے بیان کردے می فرمودے حاضر ہستی
تا این غایت کہ اگر من غائب بودے چوں بخدمت
باد پیوستم فائدہ کرد و غیبت فرمودے آن را
اعادہ کردے۔ (نوائد الفوائد ص ۳۰)
لکھ لیتا اس کے بعد جو کچھ سنتا اسے لکھ لیتا حتیٰ کہ
یہ بات میں نے حضرت بابا صاحب کو بتادی اسکے
بعد حضرت بابا صاحب کوئی حکایت یا کوئی اشارہ
و نکته بیان فرماتے تو مجھ سے فرماتے حاضر ہو، یہاں
ملک عنایت تھی کہ اگر میں موجود نہ ہوتا اور دیر سے
حاضر خدمت ہوتا۔ تو جو کچھ بیان فرما چکے ہوتے

اسے دوبارہ بیان فرماتے تھے۔

(۱) ایسا لگتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کے بیان فرماتے وقت ہی لکھ لیا
کرتے تھے، یا بعض ارشادات کی مدد سے بعد میں تفصیل سے لکھ لیتے تھے، راحت القلوب کی عبارت
دیگر ملفوظات سے مختلف ہے مگر دیرینہ روزی کے اثرات کے باوجود سلیس و رواں اور موثر
(۲) حضرت بابا صاحب کی خانقاہ میں مریدوں کے قیام کے لیے علم و حکمت تھی، جہاں حضرت
محبوب الہی کے لیے پلنگ بچھوایا گیا تھا، اور جہاں دیگر مرید بھی مقیم تھے جن میں حافظ قرآن بھی
تھے، (سیر الاولیاء ص ۱۰۰)

(۳) حضرت بابا صاحب کی قیام گاہ علم و حکمت تھی، جہاں ایک بار حضرت محبوب الہی
نے آپ کے پلنگ اور بستر کی زیارت کی تھی، اور آپ کو عالم و جد میں دیکھا تھا، (نوائد الفوائد
ص ۵۱-۵۲۔ سیر الاولیاء ص ۱۲۳)

(۴) ملفوظ میں لفظ نسخہ کرم یہ بتاتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت
بابا صاحب کے ارشادات کو کمال حزم و احتیاط سے اور اخلاص و احترام کے ساتھ شکل
کتاب مدون فرماتے تھے، وہ یادداشت سنی مگر تھی بصورت کتاب۔ جو نصف صدی کے

قریب تک آپ کے پاس محفوظ تھی۔

(۵) یہ اہتمام کہ اگر کبھی حضرت بابا صاحبؒ کچھ فرمانا شروع کر دیتے اور حضرت محبوب الہیؒ موجود نہ ہوتے تو آپ کے پیچھے ہی اعادہ فرماتے اور بیان کو دہراتے تھے اس پر بھی ملفوظات کی افادیت ظاہر ہے۔

(۶) اس سے بھی ملفوظات کی اہمیت واضح ہوتی ہے کہ اگر حضرت بابا صاحبؒ مزید توجہ کی ضرورت سمجھتے تو دورانِ بیان میں تنبہ کرتے اور فرماتے حاضر! توجہ سے سن رہے ہو نا۔

(۷) ”سماعی افتاد“ اور ”در قلم می آوردم“ ماضی استمراری کے افعال ہیں جو سننے اور لکھنے کے باہمی توازن کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں کہ اس کا تعلق قیامِ اجود میں سے ہے حضرت بابا صاحبؒ کی مجلس میں جو کچھ سنا، قیام گاہ پر آکر اسے مرتب کر لیا، شوق اور لگن کا اقتضا بھی یہی تھا۔

(۸) یہ بھی یقینی ہے کہ تالیف ملفوظات کی روایت بزرگانِ سلف سے تعلق رکھتی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت بابا صاحبؒ اس قدر اہتمام نہ فرماتے، اور حضرت محبوب الہیؒ ہرگز اپنے مریدوں کو ملفوظات کی تدوین کی اجازت نہ دیتے۔ اور آپ کے ہزرگ خلفاء جن میں شیخ برہان الدین غریبؒ اور محمد دم نصیر الدین چراغ دہلی کے نام نامی سرفہرست ہیں ہرگز اس پر عمل پیرا نہ ہوتے۔

(۹) حضرت بابا صاحبؒ کے اور حضرت محبوب الہیؒ کے معمول سے اس کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ خواجہ بزرگ حضرت خواجہ حسین الدین اجمیریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین

علہ نقاس الانفاس علیہ خیر المجالس ۹

بختیاراوشیؒ سے جو کتب ملفوظات منسوب ہیں وہ دیرینہ اثرات کے باوجود بالیقین ان ہی کے رشحاتِ قلم کا ثمرہ ہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

کراتے معائنہ کردم۔ ہمہ راں
میں نے ایک کرامت دیکھی، ان ہی دنوں میں
ایامِ مدیہ مر کا غذا سفید داد یک جا
ایک شخص نے مجھے سفید کاغذ دے جو کچھ جلد بستہ
جلد کردہ۔ من آن را بستدم
تھے، میں نے لے لیے اور ان پر شیخ کے ملفوظات
نوائے شیخ ہمہ راں ثبت کردم، کو لکھا۔

(نوائے الفتاویٰ ص ۳۰)

لفظ کراتے بتاتا ہے کہ سفید کاغذوں کا ملنا۔ ملفوظات کی اہمیت کے پیش نظر تھا جو حضرت بابا صاحبؒ کی توجہ ہی کا ثمرہ تھا، اسی لیے اسے کراتے سے تعبیر کیا ہے، اس گفتگو کے دوران حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا۔

تا ایں غایت آن مجموعہ بر من است
اب تک وہ مجموعہ ملفوظات میرے پاس ہو
حضرت محبوب الہیؒ نے ۲۸ شوال ۱۰۰۰ھ کی مجلس میں یہ ذکر کیا تھا۔ گویا کہ چالیس
برس کا طویل زمانہ گزر چکا تھا، مگر آپ نے اسے کلیجے سے لگا رکھا تھا، اس سے زیادہ،
ملفوظات کی اہمیت اور کیا ہوگی۔ (ص ۳۱)

اس مجموعہ کے رواج میں آنے کی اطلاع ہمیں شمائل الانقیار و دلائل الاتقیاس

علہ پر دفسر محمد حبیب مرحوم نے اس جملے کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا مجھے دیا

(حضرت نظام الدین اولیاءؒ۔ حیات و تعلیمات ص ۶۸) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے، عبارت میں کاغذ ہا ہے
جو واحد نہیں جمع ہے، اس امتیاز کو نظر انداز کرنے سے ترجمہ خلاف محاورہ بھی ہو گیا، تاہم اس سے یہ واضح

ہے کہ مرحوم کو اور دو فارسی اسالیب سے کتنی آگاہی تھی، اسے ایک فاضل نقاد نے نام شمائل الاتقیار و دلائل اشقیاء

لکھا ہے، (منادی دہلی جلد ۵۲ شمارہ ۷ تا ۹ ص ۱۹۸) جو غلط ہے اس کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ

کے ذخیرہ مخطوطات میں جو فارسی مخطوطات کی کیتلاگ مطبوعہ ۱۹۲۶ء ص ۱۱، ۱۲، ۱۳ نمبر پر ہے اور ۱۱۱۱ء کا

مقی ہے جس کو حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلیفہ شیخ بہان الدین غیب (المتوفی ۷۳۲ھ) کے اہل سے ان کے فضل ترین مرید مولانا کن الدین گاشانی نے تصنیف کیا تھا، اس میں متعدد و کتب ملفوظات کی فہرست ہے، جس میں یہی مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کے نام سے موجود ہے، جو اس کے مستند و معتبر اور مقبول و مروج ہونے کی بین دلیل ہے، اس مجموعہ ملفوظات کی متعدد روایتیں کتاب مفتاح الجنان میں بھی ہیں جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مرید و معتبر عالم محمد مجید و جید ادیب کی تصنیف ہے اور جو ۱۲۵۶ھ کی یادگار ہے۔

ایسے بیانات اور بھی ہیں جن سے ملفوظات مشائخ کی اہمیت و افادیت واضح ہے، حضرت بابا صاحب کے ایسے ہی ایک بیان کا اعادہ حضرت محبوب الہی نے فرمایا ہے جو افضل العوائد (ص ۱۱۱-۱۱۲) کی زینت ہے، المعروف اخلاق و سلوک میں ملفوظات کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے، اگر انھیں صحت کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا جائے تو وہ آج بھی ہمارے دکھ کی دوا ہیں، اور آئندہ بھی۔

۳۔ ملفوظات و ملفوظات | ملفوظ اور اس کی جمع ملفوظات کا معنی معروف میں استعمال زمانہ قدیم سے ملتا ہے، خیر المجالس تالیف ۱۲۵۵ھ میں اور مفتاح الجنان تالیف ۱۲۵۶ھ میں بھی متعدد جگہ ذکر ہے، سیر الاولیاء اولین و قدیم ترین تذکرہ ہے، اس میں بھی ملفوظ و ملفوظات کا استعمال جا بجا ملتا ہے، مثلاً

خیر المجالس

(۱) ملفوظات مولانا بہان الدین بیاری (صفحہ ۱۰)

۴۔ مفتاح الجنان کا ایک قدیم نقلی نسخہ راقم کے پاس ہے، ایک نسخہ مفتاح الجنان نام سے ذخیرہ ملفوظات ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں ہے جو کھٹلاگ مطبوعہ ۱۹۲۶ء کے ص ۴۸۹ پر ہے۔

(۲) در ملفوظات خواجہ عثمان ہارونی مشکلی شدہ است (صفحہ ۵۲)
(۳) ملفوظات شیخ قطب الدین و شیخ عثمان ہارونی (صفحہ ۵۳)

مفتاح الجنان

(۱) از ملفوظات شیخ المشائخ والادبیا فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۳۴)
(۲) از ملفوظات شیخ الاسلام فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز (ورق ۱۱۶)
(۳) از ملفوظات شیخ الاسلام شیخ فرید الدین (ورق ۲۳۰ ب)

سیر الاولیاء

(۱) در بعضی ملفوظات شیخ شیوخ العالم فرید الحق قدس سرہ العزیز سلطان المشائخ قدس اللہ سرہ العزیز بخط مبارک خود در قلم آورده (ص ۴۴)
(۲) بزرگے از ملفوظات شیخ شیوخ العالم فرید الحق و الدین قدس اللہ سرہ العزیز پانصد کلمہ جمع کردہ است۔ (ص ۴۶)

(۳) خواجہ شمس الدین دھاری از ملفوظات سلطان المشائخ کتابے

نوشت۔ (ص ۱۱۸)

(۴) از ملفوظات جان بخش سلطان المشائخ کتابے نبشتہ است و انوار المجالس

تمام کردہ است۔ (ص ۲۰۰)

(۵) در آخر عمر فوائد العوائد کہ ملفوظات سلطان المشائخ است بخط مبارک

خود نوشت۔ (ص ۲۰۸)

(۶) از ملفوظات روح افزا سلطان المشائخ فوائد چند نبشتہ
امروزاں فوائد العوائد مقبول اہل دلائل عالم شدہ است۔ (ص ۳۰۸)

- (۷) امیر خسرو کرات گفتے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ کاشکے تہائی کتب کہ عمر و راں صرف کردہ
ام بادر امیر حسن رابودے و ملفوظات سلطان المشائخ کہ جمع کردہ اوست مرابوے (۳۸)
(۸) در ملفوظات حضرت شیخ الاسلام معین الدین سجزی بنشتہ دیدہ ام - (ص ۴۶۶)
(۹) در ملفوظات شیخ الاسلام معین الدین سجزی بنشتہ دیدہ ام (ص ۴۹۱)

لفظ ملفوظ و ملفوظات معنی معروف میں زمانہ قدیم سے مروج ہیں، ان کے علاوہ
دیگر کتب قدیمہ میں بھی ملتے ہیں، انھیں اختراع جدید تصور کرنا صحیح نہیں ہے، بہر حال
ان اقوال و شواہد سے ان الفاظ کا رواج اور ان کی قدامت بخوبی واضح ہے۔

۴۔ کتب ملفوظات کی تدوین | سعادت مند مرید اور معتقد جن مین لورثت و خواند کا ذوق
ہوتا تھا، وہ ان بیانات کو قلم بند کر لیا کرتے تھے، جو اپنے شیخ بزرگ سے سنتے تھے، تاکہ
انھیں پیش نظر رکھیں، ان کے مطالعہ سے مستفید ہوتے رہیں، اور فیوض و برکات حاصل
کرتے رہیں۔ بعض دوران بیان ہی میں لکھتے جاتے تھے، اور بعض یادداشت کی مدد سے مرتب
کر لیا کرتے تھے، حضرت محبوب الہی کے بیان سے مترشح ہے کہ آپ دوران بیان ہی میں
قلمبند کر لیا کرتے تھے۔ اور نواد اُبد ہی نہایت شوق و اہتمام سے کتاب میں لکھ لیا کرتے تھے
جو ملفوظات کے لیے مخصوص تھی۔ حضرت محبوب الہی کو حضرت بابا صاحب سے جو
دالمانہ شغف اور قلبی لگاؤ تھا، جس کے معترف حضرت بابا صاحب بھی تھے، (نوادہ ۱۱۲)
اس کا اقتضایہ تھا، کہ ہاتھوں ہاتھ اس کو انجام دیں۔ وہ کب یہ گوارا کر سکتے تھے
کہ انوار میں ڈالے رہیں، اور جب دلی جائیں تو مرتب فرمائیں، یہ بعید از قیاس ہے۔
الغرض کتب ملفوظات کو مرتب کرنے کا دستور قدیم سے ہے، اس کا تعلق ذوق و ارادت
سے ہے، نشر و اشاعت سے نہیں۔ صوفیائے کرام مستثنیٰ حالات کے سوا ایسے امور میں

معاور رہتے تھے، جو نام و نمود کا سبب ہوں، غالباً ہی سبب تھا کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات
جو حضرت محبوب الہی نے مرتب فرمائے تھے، مدت بہید تک آپ کے پاس محفوظ رہے۔ مگر
ان کے رسمی نشر و اشاعت کی طرف آپ متوجہ نہیں ہوئے۔ آج کس سے یہ بات بن پڑتی ہے،
اس زمانہ میں ایسا صبر و ضبط عنقا ہے۔

حضرت محبوب الہی نے اپنے شیخ محترم کے ملفوظات کو کچھ اس طرح مرتب فرمایا ہے
کہ دیرینہ اثرات کے باوجود اس میں حضرت بابا صاحب کی معجز بیانی کی آب و تاب جایا
جلوہ ریزہ ہے، جو مطالعہ کرنے والے کے دامن دل کو پکڑ لیتی ہے۔ اسلوب بیان دیگر کتب
ملفوظات سے مختلف سادہ و سلیس اور جاذب توجہ ہے، یہ اسی اخلاص کا پرتو ہے جو حضرت
محبوب الہی کو حضرت بابا صاحب کی جناب میں تھا، شیخ محترم کا ایسا متوالا کوئی دوسرا
نہیں ملتا۔

غرض کہ کسی پہلو سے جائزہ لے لیجئے ملفوظات اور ان کی تدوین کی اہمیت روز روشن کی
طرح جلگاتی نظر آئے گی۔

تدوین ملفوظات کے باب میں یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے، کہ کتب ملفوظات
کو مرتب کرنے والے کتنے ہی عالم و فاسکین نہ ہوں۔ مگر وہ راہ سلوک میں مبتدی ہوئے
تھے، وہ خیالات کو ہو ہو گرفت میں لانے کی سعی کرتے ہوں گے مگر کیا ضروری ہے کہ وہ اپنی
کوشش میں کامیاب بھی ہوتے ہوں، شاہدہ شاہد ہے کہ مقرر جتنا سحر بیان ہوتا ہے
تقریباً جس قدر جامع اور دلپزیر ہوتی ہے، اتنا ہی اس کا ہو ہو اور لفظ بلفظ گرفت میں آنا
دشوار ہوتا ہے، ذہن و قلم اور علمی استعداد کے علاوہ مشق و مہارت اور کمال انشا پرور
کو بھی اس میں بڑا دخل ہے، تاوقتیکہ قلم و زبان پر قدرت نہ ہو اس فرض سے عمدہ براہوٹا

کار سے وارد ہے۔ کہتے ہیں وہ مجبوراً ملفوظات جنھیں قدامت کی سند حاصل ہے، بہت سے ناپید ہو گئے ہیں، کچھ ہیں جو ایسے کہ مسیحی نزارو کی مصداق ہیں۔ البتہ جن میں خلوص اور کمال فن کا پرتو ہے، وہ ہیں مگر عقیدت مندوں کی بے اعتنائی سے ہر فن تنقید سے ہوئے ہیں۔ قیاس کن زخزان من یہاں مرا۔

تقریر و تحریر | تقریر و تحریر کے اسلوب میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے، اہل علم اس نکتے سے آگاہ ہیں کہ حشو و زوائد اور اعادہ و تکرار تقریر میں بچھ جاتے ہیں، بلکہ بعض اوقات ان سے تقریر میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔ ادنیٰ سے تصرف سے تقریر دلوں کو موہ لیتی ہے، مقرر کا اسلوب اختصا صی شے ہے، جو مجمع کے مزاج کے مطابق ہوتا ہے، دوران تقریر مقرر کی وجہ ان کی کیفیت غیر شعوری طور پر اثر انداز ہوتی، اور مجمع کو مسح کر لیتی ہے۔ جو احاطہ تحریر میں سما نہیں سکتی۔ مجمع جب جوش و خروش اور جذبے سے معمور ہوتا ہے، تو خطیب و مقرر کے الفاظ اور حرکات و سکنات اور چشم و ابرو بھی کچھ کہنے لگتے ہیں، ادراپے جذبات و کیفیات کی عکاسی کرتے ہیں، جو انھیں کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، وہ پیکر ایسا دھل بن جاتے ہیں، لیکن قلم عاجز رہتا ہے، ان کیفیات کو گرفت میں لانے سے وہ تقریر اثر کاثرہ ہوتی ہیں، الفاظ کے پیکر بے جان ہیں ان کی تلاش سعی لا حاصل ہے، نظامی گجڑی کے کلام سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

نگفت دمن بشنودم ہر آنچه گفتن داشت
کہ در بیان نگش کرد بزبان تقدیم
لبش چون بخت خویش ز نگاہ باز گرفت
فتاد سامعہ در موج کوثر و تسنیم

اس نے نہیں کہا مگر جو کچھ اسے کہنا تھا، وہ میں نے سن لیا سمجھ لیا۔ دوران تقریر میں اس کی نگاہ نے زبان کھلنے سے پہلے ہی مجھ سے کہہ دیا تھا جب ہونٹوں نے

نگاہ سے اپنی بازی لی اور زبان سے بات نکلی تو ایسا لگتا تھا کہ قوتِ سامعہ بکھڑا دماغ کوثر و تسنیم کی لہروں میں بے چلے جا رہے ہیں۔

ماہرین نفسیات اس پر متفق ہیں کہ تقریر اپنے مناسب ماحول میں جس قدر موثر اور دلپذیر ہوتی ہے، اس کے غیر میں نہیں ہوتی، خصوصاً وہ تقریر جس میں سامعین کی کمال توجہ اور مقرر کے اسلوب کی کار فرمائی اور تدبیر اثر کو دخل ہوتا ہے، بے پناہ اور ہرگز سے بالاتر ہوتی ہے، جس کار از اس کے اشارات و ابھال میں مضمر ہوتا ہے، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے۔

کَلَّا مَنَّا اِشَارَةً فَاِذَا
ہمارا کلام اشاروں میں ہے جب
صَا رَ عِبَا رَةً صَا رَ جَفَا
وہ عبارت کے روپ میں آتا ہے تو

خشک ہو جاتا ہے۔

گو یادہ لطافت جو تقریر میں ہوتی ہے، تحریر میں برقرار نہیں رہتی، یہ بہت پہلے اشارہ ہے، اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے، جو تقریر کی نفسیات سے کما حقہ آگاہ ہے، لہذا کسی مجموعہ ملفوظات میں تقریر کے مہینہ موثرات کی تلاش بے سود ہے۔ ملفوظات کا وصف یہ ہے کہ صد ہا سال گزر جانے کے باوجود اور عقیدت مندوں کی بے اعتنائی کے باوجود طلباء ان سے متاثر اور کیف اندوز ہوتی ہیں۔ مرزا غالب کا یہ کنا بھی بجا و درست ہے۔

حُسنِ فروغِ شمعِ سخن دور ہے اسد
پیلے دلِ گداختہ پیرا کرے کوئی

وہ دل و دماغ جو مبتلا سے مادیت میں۔ وہ روحانی فضا سے کوسوں دور ہیں انیل بعد المشرقین ہے۔ ان سے چشم امید بے سود ہے، یہ بھی اس باب میں ایک اہم نکتہ ہے

کہ بعض تقریروں کے بعض جملے ایسے سحر آگیز ہوتے ہیں جو سالہا سال بلکہ صدیوں تک محفوظ رہتے ہیں، اور سننے والوں پر جادو کا سا اثر کرتے ہیں۔ انہیں مستثنیات میں سمجھنا چاہیے۔
تقریر جو شائع ہوتی ہیں، جو راز و راز پر وہ سے واقف ہیں، وہ جانتے ہیں۔ وہ بعینہ ہی اسٹیج کی آواز نہیں ہوتیں، بلکہ انہیں حک و اصلاح سے تحریر کے سانچے سے ڈھالا جاتا ہے، البتہ انداز و خطاب کی رعایت ملحوظ رہتی ہے، فوائد الفواد میں بعد ازاں فرمودہ نئے اور ان گاہ فرمودہ کی چونکہ کاری بھی اسی کی مؤید ہے، الغرض، تقریر اور مجامع کی کیفیات سے الگ ہی حاصل کرنے کے لیے روح الاجتماع کا مطالعہ سودمند ہے، جو فرانسسیسی ماہر نفسیات موسیو لیبیان (کی مشہور تصنیف کر اوڈ کا ترجمہ ہے، اور دارالمصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوتا رہا ہے۔

فوائد الفواد کا کمال | فوائد الفواد حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو خواجہ امیر حسن علاء سبزی نے مرتب فرمایا تھا، اس میں بقول امیر خور دکر مانی حضرت محبوب الہی کے اسلوب کو برقرار رکھنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ عین تقریر سلطان المشائخ بقدر امکان رعایت کر دے (ص ۳۰۸) اس میں بقدر امکان قابل لحاظ ہے، کیونکہ مولف نے جا بجا بعد ازاں فرمودہ۔ ان گاہ فرمودہ اور نئے کا سہارا لیکر عبارت کو مربوط کیا ہے، اور بقول مولانا ضیاء الدین برنی وہ اسی عہد سے مقبول و مروج ہے، جو ابتداء زمانہ کے ہاتھوں ہم تک محفوظ نہیں پہنچ سکا ہے، کہیں تاریخ دن اور مہینہ ہے، بیان ندارد (ص ۱۶۶) کہیں دن اور تاریخ میں مطابقت نہیں ہے کہیں دن ندارد ہے تو کہیں تاریخ ندارد۔ متن میں بھی خاصا کچھ خلفشار ہے، یہ حال ہے اس مجموعہ ملفوظات کا جو متداول چلا آتا ہے۔ اوروں کا تو ذکر ہی کیا۔

خواجہ امیر حسن علاء سبزی نامور شاعر و ادیب کمنہ مشق اثر پر داز اور با کمال

اہل قلم تھے، انہوں نے ۸، ۲۸ شوال ۱۰۸۰ء کی مجلس میں حضرت محبوب الہی سے عرض کیا تھا،
از سالے زیادہ باشد کہ در بندگی چوستہ ام۔ ف (ص ۱۳۰)

اس بیان سے یہ واضح ہے کہ خواجہ امیر حسن علاء سبزی ۱۰۸۰ء میں بیعت ہوئے تھے، مولانا حامد جہاکی کا بیان ہے کہ بیعت ہونے کے وقت خواجہ امیر حسن علاء سبزی کی عمر تریس کی تھی، (دسیر العارفین ص ۸۷) گویا کہ خواجہ امیر حسن علاء سبزی پختہ کار اہل قلم تھے۔ انہوں نے فوائد الفواد کو بڑی خوبی سے مرتب کیا، ان کے اخلاص اور خون جگر کی چاشنی لفظاً لفظاً سے مترشح ہے۔ انہوں نے دیدہ ریزی اور باریک بینی سے کام لیا، خون پسینہ ایک کیا۔ نذک پلک کو سنوارا۔ اور بیان کو اس خوبی سے مرتب کیا کہ تقریر کا اسلوب بھی برقرار رہا ہے، اور حشو و زوائد اور اعادہ و تکرار کی پرچھائیں بھی پڑنے نہ پائی، جو تقریر کے لوازم ہیں سے ہے۔

خواجہ امیر حسن علاء سبزی نے غالباً اس کام کے لیے اپنے کو فارغ بلکہ وقف کر لیا تھا، ان کا یہ شاہکار مومنہ سے پڑا بول رہا ہے کہ آخری ایام حیات کا ان کے لیے یہی دلچسپ مشغلہ تھا، جن میں وہ ہمہ تن مشغول رہتے تھے، اس لیے فوائد الفواد کو مقبولیت بھی نصیب ہوئی، اور حیات جاوید بھی، غالباً ان ہی اثرات سے متاثر ہو کر خواجہ سید محمد حسینی گیسو دراز کو یہ کہنا پڑا تھا۔

ملفوظات شیخ نظام الدین کہ امیر حسن
حضرت محبوب الہی کے ملفوظات
شاعر جمیع کردہ است آن معتبر است
جو امیر حسن شاعر نے جمیع کیے ہیں، وہ
ملفوظات ہائے دیگر ازان شیخ بنشتہ
معتبر ہیں، اور جو دوسرے ملفوظات
آپ کے لکھے ہیں، وہ سب باد ہوا
اندھ باد ہوا است۔

میں (سطحی طلب کا ثمرہ میں یا خواجہ

بے جا کا نمونہ ہے،

معارف۔ یہ بات تحقیق طلب ہے۔

اس ارشاد کا مدعا بظاہر تو یہی ہے کہ خواجہ امیر حسن عطار سجری نے جتنے ذوق و شغف اور جانسوزی سے فوائد الفواد کو مرتب فرمایا جو ان کے معاصر اہل قلم اس باب میں ان کے ہم مرتبہ نہیں ہیں، بلکہ انھیں ان سب پر فوقیت حاصل ہے، مگر اسلوب بیان نظر عقیدت میں کھٹکتا ہے، حضرت گیسو دراز اپنے مرشد کے دوستوں اور حضرت محبوب الہی کے نیاز مندوں کیلئے ایسے الفاظ کس طرح استعمال کر سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ نقل و نقل میں کچھ کا کچھ ہو گیا۔ یہ کلام خود رافی اور بے اعتنائی کا آئینہ لگتا ہے، اس میں نہ تحقیق ہے نہ کیفیت نہ صوفیہ کے کلام کی سی لذت و انگار ہے، حضرت گیسو دراز تو بڑی چیز ہیں کسی معمولی اہل دول سے بھی ایسے کلام توقع نہیں کی جاسکتی ہے، اس میں ایسا کچھ ہے جو ذوق کو گراں گزرتا ہے، مثلاً۔

(۱) حضرت محبوب الہی کو شیخ نظام الدین سے یاد کیا ہے، اس کے برعکس ان کے پیر و مرشد محمد نصیر الدین چراغ دہلی نے جب کبھی یاد فرمایا ہے، نہایت احترام سے یاد فرمایا ہے، حتیٰ کہ مطالعہ کرنے والے تک سر تسلیم جھکا کر بغیر نہیں رہ سکتے، مگر خواجہ گیسو دراز کا بیان اس وصف سے معرا ہے، ایسا لگتا ہے کہ وہ کسی معمولی شخص کا ذکر کر رہے ہیں۔

(۲) خواجہ امیر حسن عطار سجری کوئی ایسے دیے شاو نہیں تھے، یکتا سے روزگار اور بے مثل شاو گزرے ہیں، حضرت امیر خسرو جیسے باکمال انھیں برادر امیر حسن کہہ کر یاد کرتے تھے، راج دربار میں انھیں وقار حاصل تھا، درویشی میں بھی آپ اپنی مثال خود خواجہ گیسو دراز کے پیر و مرشد محمد نصیر الدین چراغ دہلی کے برابر طریقہ اور بے تکلف دوست تھے، حضرت محبوب الہی کے نیاز مند، غلص اور یارانِ اعلیٰ میں سے تھے، اور وہ ایسی کتاب کے مولف و جامع ہیں جو یادگار زمانہ ہے، اور آج تک مشعلِ راہ ہے، خواجہ امیر حسن عطار سجری ہر اعتبار سے لائقِ احترام ہیں، ایسے شخص کو امیر حسن شاو کہہ دینا کہاں تک روا ہے۔

اسلام اور مذاق تصوف اس کی کہاں تک اجازت دیتا ہے۔

(۳) علت و سبب بتائے بغیر یہ حکم لگانا کہ ہمہ باد ہواست کہاں تک معقولیت پر مبنی ہو سکتا ہے مذاق تصوف اسے کہاں تک برداشت کرتا ہے، حضرت امیر خسرو ایک نہیں دو مجموعہ ملفوظات کے مولف ہیں، حضرت محبوب الہی کے نو عمری کے ساتھی (ص ۱۰۸) حضرت محبوب الہی کو جان سے زیادہ عزیز (ص ۳۰۲) اور حضرت محبوب الہی کے غلص و جان نثار تھے، وہ بادشاہوں سے وابستہ تھے، مگر شہنشاہ دین پر قربان تھے، وہ سر دے سکتے تھے، اپنے حضرت سے راز مخفی نہیں رکھ سکتے تھے، درویشی میں ان کا مقام اللہ اکبر کون بتا سکتا ہے کہ کیا ہے۔

در کف جام شریعت در کف سندانِ عشق ہر ہوسنا کے زندانِ جام و سندانِ باطن
ان پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ زندگی کا کوئی گوشہ چھپایا نہیں، آپ کی پوری زندگی نظرون کے سامنے ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ باد ہوا کا کوئی جھوکا انھیں چھو کر نکلے، اگر ایسے ایسے باد ہوا کی پیٹ میں آگئے تو۔ اے وائے بر حالِ ماشاء
شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نے خوب فرمایا ہے

گر نظر صدق را نام گنہ می نہی حاصل ما یح نیست جز گنہ اند و ختن
ملفوظات کا شمار عبادتِ متعدی میں ہے، لازم میں نہیں، اس کے لیے اخلاص بھی درکار نہیں پھر باد ہوا اور خواہشاتِ دلی کا تہج کیا بگاڑ سکتا ہے، اور باد ہوا کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ محلِ تنقید کا مقتضی ہے نہ تفصیل کا۔ بسیل تذکرہ کچھ باتیں زبانِ قلم پر آگئی ہیں بلاشبہ آئندہ کا نقاد جب خواجہ گیسو دراز کے اسلوب و بیان کا

تجزیہ کر کے تو ان کرے گا تو اسے تکلف ہو گا کیسے تسلیم کرنے میں کہ یہ جملے خواجہ موصوف ہی کے فرمودہ ہیں، اور صحت کے ساتھ منقول ہوتے رہے ہیں۔ یہاں تو صرف اتنا کہتا ہے کہ فوائد الفواد میں حضرت محبوب الہی کے اسلوب کو سنبھالے رکھتے ہیں خواجہ امیر حسن علامہ ہجری کے کمال فن کو بڑا دخل ہے، ورنہ تقریر کے ضبط تحریر میں آنے کے بعد اثرات و کیفیات کا برقرار رہنا کار سے وارد ہے، اور ایسی توقع بے حاصل ہے۔ یہ بھی حادثہ ہے کہ کتاب فوائد الفواد بھی ہم تک محفوظ نہیں پہنچی ہے۔

۴۔ قلمی کتابیں | قلمی کتابوں کو ان کی قدامت کے اعتبار سے بلکہ گونا گوں اوصاف کی بنا پر قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور وہ فی الواقع ہوتی بھی ہیں لائق قدر لیکن صحت کے اعتبار سے ان میں وہ خوبی نہیں ہوتی، جو مطبوعات کا وصف ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ صحت کا جو اہتمام مطبوعہ کتب کے لیے ہوتا ہے، اور ہو سکتا ہے، وہ قلمی کتب کے لیے ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ یہی سبب ہے کہ قلمی کتابیں جو متعدد نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد شایع کی جاتی ہیں۔ ان میں عواشی ہوتے ہیں، جو اختلاف نسخ کی نشان دہی کرتے ہیں بعض جملے جو لکھنے سے کسی نسخے میں رہ جاتے ہیں، اور عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، ان کا پتہ چل جاتا ہے، اور خامی رفع ہو جاتی ہے، اسی طرح الحاقی عبارتوں کی نشان دہی بھی ہوتی ہے۔ یہ افسوس کی بات ہے کہ ابھی تک کتب محفوظات میں سے خیر المجالس کے سوا کوئی کتاب صحت و مقابلہ سے مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ بات عقیدت مندوں کے لیے سخت لائق تلامت ہے۔ فوائد الفواد بھی صحت و مقابلہ کی محتاج ہے، جسے بہت امانا جاتا ہے۔

اختلاف نسخ | قلمی کتابوں کے مختلف نسخوں میں جو اختلاف پائے جاتے ہیں ان کے اسباب

مختلف ہوتے ہیں۔ مثلاً:-

(۱) کوئی لفظ یا جملہ کاتب سے نقل کرنے میں رہ گیا۔ جب کسی نے پڑھا تو منقول عنہ موجود نہ ہونے کی صورت میں خود ہی مناسب سا کوئی لفظ لکھ دیا۔ یا یوں ہی رہنے دیا۔ بہر حال جو بھی تھا نقل در نقل ہوتا رہا۔ مگر اصل سے مختلف ہو گیا۔

(۲) امتداد زمانہ کے ہاتھوں کچھ عبارت مٹ گئی۔ اور قابل خواندگی نہ رہی۔ ایسی صورت میں یا تو کسی نے اپنے صواب دید سے اس خلا کو پُر کر دیا۔ یا دہریوں ہی نقل در نقل ہوتا رہا۔ جس سے مفہوم اصلی تک رسائی مشکل ہو گئی۔ نایابی کی صورت میں اسی کو غنیمت سمجھ لیا۔ اور بات کچھ سے کچھ ہو گئی ایسے تغیر و تبدل سے اختلاف نسخ لاحق ہوتا ہے، جو صحت و مقابلہ سے بہت کچھ رفع ہو سکتا ہے۔

(۳) یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض اوراق اس قدر از کار رفتہ اور کرم خوردہ ہو جاتے ہیں کہ انہیں شامل رکھنا مزید ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ لامحالہ انہیں نکالنا اور نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اگر کتاب نایاب یا کمیاب ہے تو اسی ناقص الحال پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، جو کچھ محفوظ ہو سکتا ہے، محفوظ کر لیا جاتا ہے، میرے پاس بھی قلمی کتابوں کے کچھ اوراق ہیں، جو میں نے محفوظ کر لیے ہیں۔

یہ اور اس قسم کے متعدد اسباب ہوتے ہیں۔ جن سے ناقص نسخے رواج پانے لگتے ہیں جو تبرکاً نقل در نقل ہوتے رہتے ہیں اور اصل سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ مگر ان پر بھی حسی ہونے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ مولانا عبدالرحمن جاعی نے امام ابو عبد الرحمن محمد سلمیٰ نیشاپوری کی مشہور کتاب طبقات صوفیہ کے متعلق لکھا ہے۔

تصحیف و تحریف نویسندگان بجائے لکھنے والوں کی تصحیف و تحریف

رسیدہ کہ در بسیاری از مواضع فہم
مقصود بسہولت دست نمی داد
اتنی بڑھ گئی کہ بہت سے مقامات کا
یا عبارتوں کا مقصد بسہولت گرفت
میں نہیں آتا۔

(نفحات الانس ص ۳)

یہی حال مردجہ کتب ملفوظات کا ہے۔ مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے اس دشواری کو
چھٹکارا پانے کے لیے نفحات الانس لکھی تھی جو اضافہ معلومات کے ساتھ طبقات صوفیہ پر مبنی ہو
امتداد زمانہ کے ہاتھوں قلمی نسخوں کی حالت کچھ سے کچھ ہو جاتی ہے، پھر بھی انھیں غنیمت
سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً چشت کے ملفوظات کی بھی یہی کیفیت ہے۔ افضل الغدائد تالیف
حضرت امیر خسروؒ کے ناشر کا بیان ہے۔

چوں کہ کتاب منقول عن قلمی بسیار غلط بود۔ و از آخر یک ورق چنان کہ مخرودہ
بود کہ در خواندن نمی آید۔ لہذا کتاب موصوف دریں جا تمام کردہ شد۔ نیز در صحت ہم کو
تمام مگردہ آید۔ (افضل الغدائد ص ۱۹۶ حاشیہ مطبع رضوی دہلی ۱۳۰۵ھ)

ایسا لگتا ہے کہ فوائد الفواد کو بھی ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ جلد چہارم کی ۲۵ ویں
مجلس کا آغاز چار شنبہ ۲۶ ماہ مذکور سے ہوا ہے، مگر یہی آغاز دیر ہی انجام ہے، اور کچھ بھی نہیں
ہے، (ص ۱۶۶) بیان غالباً ضائع ہو گیا، مگر ناظر نے کچھ نہیں بتایا۔

(۲) افضل الغدائد کے ناشر سید امیر حسن دہلوی مرحوم نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ نسخہ جس کو
مطبوعہ نسخہ منقول ہے، غلطی سے بھرا ہوا تھا، ناظر نے ان غلطی کو رفع کرنے کی کوشش
کی ہے، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ وہ اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہیں۔ اور
ان کی اصلاح کہاں تک اصل کے مطابق ہے۔

(۳) ناظر کی اصلاحی کوشش کے باوجود یہ نسخہ بھی غلط ہے پاک نہیں، اہلک

علامہ کہیں کہیں عبارت بے ربط ہے۔ تاہم ناشر لائق شکر یہ ہیں کہ انھوں نے کیا ب نسخہ فرام
کیا۔ اور ان کی اس سعی جمیل کے بدولت ہمیں بھی استفادہ کی سعادت نصیب ہوئی۔
اللہ پاک اجر عظیم عنایت فرمائیں۔

۱۔ تاریخی خلفشار | ملفوظات کے نسخوں میں عموماً سنین اور تاریخیں۔ ہینے اور دن
ایسے ملتے ہیں جو تقویم کے مطابق نہیں ہیں، یہ نقص کسی ایک میں نہیں سب ہی میں پایا
جاتا ہے، حتیٰ کہ مشہور مشہور کتب تاریخ میں بھی یہ نقص ہے۔ مولانا ضیاء الدین برنی کی
تاریخ فیروز شاہی کے سنین کی سرسید مرحوم نے تصحیح فرمائی تھی۔ جو مطبوعہ کلکتہ کے حواشی
میں موجود ہے، تاریخ فرشتہ نہایت متداول ہے، وہ بھی اس نقص سے مبرا نہیں حضرت
بابا صاحب کاسنہ وفات فرشتہ مطبوعہ نو لکھنؤ میں ۱۹۶۰ء لکھا ہے، قلمی نسخوں
میں اس سے مختلف بھی ہے۔ یہ عام دبا ہے، اس کی بنا پر کس کس کتاب کو جعلی بتایا جاسکتا
ہے، یہ صحیح ہے کہ تاریخی غلطی اندراجات سے ملفوظات کے اعتماد کو نقصان پہنچاؤ گی
نقطہ نظر رکھنے والوں کو تقویٰ ہوتی ہے، ان ملفوظات میں تاریخ اور سنہ کے کچھ اندراج
ملاحظہ ہوں۔

(۱) دن ہے ہیمنہ ہے سنہ ہے۔ تاریخ اندازہ (فوائد ص ۱۵۲-۳۳۵)

(۲) دن تاریخ ہیمنہ ہے، سنہ اندازہ بیان مجلس اندازہ (فوائد ص ۱۶۶)

(۳) ایک ہی تاریخ دو مجلسوں میں ہے مگر دن مختلف ہیں۔ (فوائد ص ۱۰۶-۱۰۸)

(۴) ۲۳ رمضان کی مجلس پہلے ہے، ۱۰ رمضان کی بعد میں۔ دن ہیمنہ اور سنہ

ایک ہی ہے۔ (فوائد ص ۲۶-۲۹)

(۵) ۲۸ شوال پہلے ہے اور ۲۹ شوال بعد میں ہے، دن مختلف ہیں۔ (فوائد ص ۳۳۳-۳۳۴)

(۶) دن ہے سنہ ہے نہ ہینہ نہ تاریخ،

(۷) دن ہینہ اور سنہ ہے۔ تاریخ نہ ارد

(۸) دن تاریخ ہینہ ہے سنہ نہ ارد

(۹) دن ہی دن ہے نہ تاریخ نہ ہینہ نہ سنہ

(۱۰) دن تاریخ ہینہ سنہ سب کچھ ہے۔ مگر سب غلط۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا سبب کیا ہے۔ بظاہر تو سبب وہی ہے جس کا ذکر اچکا ہے کہ کتابت کی غلطیاں اور دیرینہ روزی کے اثرات۔ ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سیرالادب (صفحہ ۹۱ سطر ۲ تا ۹) کی الحاقی عبارت کو کسی نے معتبر مان کر ترمیم کر لی۔ بہر حال تا وقت کہ صحت و مقابلہ سے ملفوظات مرتب ہو کر شائع نہ ہوں کسی کو اصل سبب قرار دینا قبل از وقت ہوگا۔

یہ واقعہ ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی نازک وقت پڑا ہے تو تصوف ہی نے دستگیری کی ہو اور گرتوں کو بٹھالا ہے، جو مخالفین اسلام اس رمز سے آگاہ ہیں، وہ طرح طرح سے صوفیانہ خیالات کی بیخ کنی کے درپے رہے ہیں، بظاہر کوئی تنظیم نہیں ہے بلکہ یہ رازدرون پردہ ہے، آج کل ہندو پاکین ملفوظات کے خلاف جو یورش بپا ہے، ممکن ہے اس کے پس پشت بھی یہی جذبہ کار فرما ہو۔ آئندہ کامورخ بتائے گا کہ رازدرون پردہ کیا ہے۔

میرے نزدیک اس گران قدر تہذیبی اور روحانی سرمایہ کے تحفظ کی کارگرتدبیر ہی ہو کہ کتب ملفوظات کو کمال صحت سے مرتب کر کے شائع کیا جائے، اور ان کے تراجم بھی مختلف السنہ میں شائع کیے جائیں، وہ عقیدت مند جو ادلیا اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں اور نہ رکشیر صرف کرتے رہتے ہیں، اور اہل علم و بصیرت اگر متوجہ ہو جائیں تو یہ مشکل

آسان ہو جائے۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ ملفوظات کے خلاف جو ہنگامہ بپا ہے وہ اگرچہ

پادر ہوا ہی سہی لیکن تارک ضروری ہے۔

۸۔ کہہ دیا اخلاق نے کتنا جو تھا المختصر

۸۔ نقد و تنقید | نقد و تنقید کا حق ادا نہیں ہو سکتا تا وقت کہ کتب ملفوظات صحت

و مقابلہ سے مدون ہو کر سامنے نہ آئیں۔ تنقید نگار کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور دلچسپی

ہونی چاہئے۔ محض تخریبی نقطہ نظر کو کھنا تنقید نہیں نقیص ہے، جانب داری سے حق تنقید ادا

نہیں ہوتا، کتب ملفوظات سے متعلق جو تنقیدیں بروئے کار آئی ہیں، ان میں اصول نقد

و تنقید کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ تنقید نگاروں سے لغزشیں بھی ہوئی ہیں،

تاہم ان سے استفادہ کرنا چاہئے کہ ان کی بدولت اصلاح حال کارجمان بروئے کار آیا ہو۔

حاصل ہوئی آگاہی عشرت گاہ باطل ہو۔ ہم شمع اٹھالائے سوئی ہوئی محفل سے

خدا کرے کہ اس رجحان کو عملی صورت میں آنا نصیب ہو۔

۹۔ عادت الہیہ | ملفوظات کے مطالعہ کے دوران یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ

عادت الہیہ یہ ہے کہ جس قوم و ملک کی حالت اس کی مقتضی ہوتی کہ ان میں کسی نبی کی بعثت

ہو، تو نبی محترم کو ان اوصاف سے بالاتر اوصاف سے متصف فرما کر مبعوث فرمایا ہے،

جن سے اس عہد کے ممتاز ترین اشخاص متصف تھے۔

حضرت موسیٰ علیہ وعلی نبینا الصلوٰۃ والسلام کو ساحری اور جادوگری کے عہد میں

مبعوث فرمایا تو یہ بیضا اور عصاے موسیٰ کا ایسا معجزہ عنایت فرمایا۔ جس کے مقابلے میں

ساحری میچ ہو کر رہ گئی۔ اور ساحروں کی ہوا اکھڑ گئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ وعلی نبینا الصلوٰۃ والسلام طب و حکمت کے عہد و ج میں مبعوث ہوئے

انھیں اس معجزے سے نوازا کہ وہ حکم الہی اندھوں کو بینائی عطا فرماتے، کوڑھیوں کو شفا عطا فرماتے اور مردوں کو قہرِ باریک اللہ کہہ کر زندہ کر دیتے تھے، ان کے سامنے اس عہد کے حاوی اطباء اور خواص الادویہ کے ماہر پیرانہ از ہونگے۔

ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کلام پاک کا معجزہ عطا ہوا تھا، جس کے آگے فصاحت و بلاغت عاجز و حیران تھے۔ جو اپنی شیوہ بیان کے مقابلے میں تمام عالم کو گونگیا جانتے تھے، ان کو اعتراف کرنا پڑا۔ لیس ہذا بکلام البشرا یہ کلام تو اس پایہ کا ہے کہ انسانی کلام اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتا۔

ادبِ اللہ جو علوم ظاہری و باطنی سے مالا مال اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب و جانشین ہوتے ہیں اور انبیاء سے بنی اسرائیل کے مثل ہوتے ہیں، جب انھیں کسی قوم کی خدمت تفویض ہوتی ہے، تو انھیں بھی ان اوصاف سے نوازا جاتا ہے جو اس قوم کے ممتاز ترین اشخاص کے اوصاف سے بالاتر ہوتے ہیں۔

خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین چشتی کو ہندوستانی قوم کی خدمت تفویض ہوئی اور آپ ہندوستان تشریف لائے۔ تو اس عہد میں ہندوستانی اذہان، جو گیوں اور سنیاہوں کے دام میں جکڑے ہوئے تھے، جو فن ساحری میں کمال رکھتے تھے، جیساں جوگی اور شامزی دیوسنیاہی سرفرست تھے، انھوں نے خواجہ بزرگ کو ناکام کرنے کے لیے جیسے جیسے جن کی وہ شہرہ آفاق ہیں۔ آخر کار ناکام ہوئے، اور خواجہ بزرگ کی غلامی میں پناہ لیا۔ بزرگانِ چشت جنھوں نے اس عہد میں اور اس کے بعد تقریباً ایک صدی تک ہندوستان میں رشد و ہدایت کی شمع روشن رکھی اور مخلوق کی خدمات انجام دیں۔ انھیں ایسے ہی حالات سے دوچار ہونا پڑا تھا، ان کے ملفوظات میں خرق عادت کا ہونا تعجب خیز نہیں بلکہ نہ ہونا حیرت انگیز ہے۔

انھیں نظر انداز کر کے کوئی مورخ و محقق اور نقاد نہ تو صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ نہ صحیح طور پر استفادہ کر سکتا ہے۔

۱۰۔ اخذِ اقتباس | قلمی کتب سے اور ان کے ایسے نسخوں سے جو صحت و مقابلہ کے ساتھ شائع نہیں ہوئے ہیں۔ اخذِ اقتباس میں کامل شعور اور پوری احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ مصنف کے اسلوب اور اس کے رجحان سے کامل آگاہی درکار ہوتی ہے تاکہ ہر وہ عبارت جو مصنف کے رجحان اور اس کے اسلوب کے مطابق نہ ہو۔ ذوقِ سلیم کی گرفت میں آجائے۔ اور الحاق و تحریف نظر سے اوجھل نہ رہے۔ یہ وصف پیدا ہوتا ہے۔ مطالعہ کثیر اور مصنف کے اسلوب کی آگاہی سے۔ ذہن رسا اور نظر دور بین بھی درکار ہوتی ہے، اگر اخذِ اقتباس میں پوری احتیاط سے کام نہیں لیا جائے گا تو الحاق بھی مقبوس ہو جائیں گے۔ مذہبیات سے متعلق وہ کتابیں جن سے مختلف لقیہ طہریات کو اختلاف رہا ہے، ان میں بھی الحاق و تحریف کا عمل ہو سکتا ہے، ایسے بھی ہوئے ہیں، جنھوں نے موضوع حدیث بنائی تھیں۔ محفوظ ترین کتاب صرف اللہ ہی کی کتاب ہے، جس کا وہ خود محافظ ہے۔ لہذا اخذِ اقتباس میں پوری احتیاط برتنی چاہئے۔

۱۱۔ بیانِ واقعہ | یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ بیانِ واقعہ سے مراد واقعہ ہی نہیں ہوتا، بلکہ اکثر و بیشتر وہ نتائج اور تاثرات مراد ہوتے ہیں جو اس سے متعلق ہوتے ہیں۔ ماہر زبانِ دال اس نکتے سے خوب واقف ہیں۔ مثلاً مولانا روم۔ منطق الطیر، اور گلستان و بوستان اس وصف سے مالا مال ہیں، اس نکتے سے ناواقفیت واقعات کی تفہیم میں سخت مغل ہوتی ہے۔ ملفوظات میں بھی

اسلوب کی یہ خوبی کار فرامتی ہے۔ اور دیگر علوم و فنون میں بھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تفہیم القرآن کے باب میں فرمایا ہے۔

«ان تمام قصوں سے یہ مقصود نہیں کہ ان واقعات سے آگاہی ہو جائے، بلکہ مقصود یہ ہے کہ ان سے سننے والوں کے ذہن شرک اور مومانی کی برائی کی جانب منتقل ہو جائیں» (الفوائد الکبیر ص ۶۶)

مطالعہ ملفوظات کے دوران اس نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ ورنہ ذہن واقعہ کی تہ تک پہنچ نہ سکے گا۔ اور مقصود اصلی حاصل نہ ہوگا۔

(باقی)

امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

(۲)

امیر خسرو کا ایک بڑا وصف یہ بھی ہے کہ وہ عشق کے ولدا وہ اشعر و سخن میں یار کی زلف گرہ گیر کے اسیر اور چشم یار کے سرشار رہے، مگر انہوں نے کسی صنفِ نازک کو اپنا معشوق نہیں بنایا، ان کی پاکیزہ زندگی مجازی عشق سے بالکل پاک رہی، مجازی عشق کی آلودگی سے وہ مبرا رہے، تو ان کے عشق حقیقی میں تقدس پیدا ہو گیا، جو مختلف صورتوں میں تبدیل ہوتا رہا، اسی لئے جب اپنی شاعری میں عشق الہی کا اظہار کرتے ہیں، تو اس میں عارفانہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے،

ان کا کوئی دیوان اور کوئی مثنوی حمد سے خالی نہیں، جہاں ان کے شاعرانہ کمالات کا اظہار ہے، وہاں ان کے روحانی جذبات ان کے قلب کے اندر سے امنڈتے نظر آتے ہیں، اپنی پہلی مثنوی قرآن السعدین لکھی تو حمد سے اس کا آغاز کرتے ہوئے فرمے کہے ہیں،
شکر گویم کہ بتوفیقِ خداوند جاں بر سبز نامہ نہ توحید نوشتم عنوان

توحید ان کی ہر حمد یہ نظم کا موضوع رہا ہے، جس سے نہ صرف ان کا جذبہ ایمانی ظاہر ہے، بلکہ حقیقی سلسلہ کا یہ مسلک بھی عیاں ہے کہ وہ راہِ سلوک میں اس پر خاص طور

بزم صوفیہ

بکثرت اضافوں کے ساتھ بزم صوفیہ کا دو سرا ضخیم ایڈیشن جس کے اخیر میں اٹھویں صدی کے مشہور بزرگ حضرت شیخ عبدالحق نوشہرہ رودہوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و تعلیمات و ملفوظات کا مستقل اضافہ ہے۔

اس میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ مثلاً شیخ ابو الحسن جویری، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ بختیار کاکی، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ گنج شکر، خواجہ نظام الدین اولیاء، شیخ بعلی قلندر، شیخ شرف الدین بھٹی، سید شرف جہانگیر سمٹائی، (کچھ پچھ) سید گیسو دراز وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے حالات و تعلیمات و ارشادات پیش کیے گئے ہیں۔ جن کو پڑھ کر روح میں بالیدگی اور ایمان میں تازگی پیدا ہو جاتی ہے۔

مرتبہ: سید صباح الدین عبد الرحمن

سے زور دیتے تھے، امیر خسرو اپنیثنوی قرآن السعیدین (ص ۱) میں یہ کہتے ہیں کہ

واجب اول بوجہ و تقدم
نے بوجہ و تقدم کے ہودا زعدم

یہ گویا سورہ اخلاص کا خلاصہ ہے، یعنی خداوند تعالیٰ واجب ہے، قدیم ہے، اس کا وجود کسی وجہ سے نہیں ہوا، اس شعر میں کلامی رنگ بھی پیدا ہو گیا ہے یعنی اگر اس کی ذات واجب اور قدیم ہے تو اس کی صفات بھی واجب اور قدیم ہیں، ہر جہ میں واجب الوجود او قدیم بالذات کا مسئلہ ضرور زیر بحث لایا جاتا ہے، اس کے بعد اس کی ربوبیت کا ذکر ہوتا ہے اس لئے امیر خسرو کہتے ہیں کہ اس کی ذات کی معرفت کے لئے کسی علت اور معلول کی ضرورت نہیں، وہ تحقیق کے ذریعہ سے نہیں معلوم کیا جاسکتا، اگر توفیق الہی حاصل ہے، تو اس کی ذات بھی معلوم ہو سکتی ہے، اس کی ذات میں وحدت ہے، البتہ اس کی صفات میں کثرت ہے اگر اپنی تمام صفات کے تمام تغیرات کے امکانات سے منزہ ہے، اور اس کو ابدی بقا حاصل ہے، (قرآن السعیدین ص ۲۳۲)

خشن عقل در پیش انگذہ سم
علت و معلول در ہر دو گم

کس بند را ہر تحقیق او
در برداراکہ بہ توفیق او

ثابت مطلق بہ صفات احد
زندہ باقی بہ بقائے آہ

تغیرت غیرانہ قدس و در سیر
پاک ز امکان تغیر جو غیر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے واپس آئے تو صحابہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! آپ نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا تو آپ نے فرمایا کہ وہ تو نور ہے جو کسی ہیکر میں دیکھا نہیں جاسکتا، اس کو امیر خسرو اس طرح شاعرانہ انداز میں بیان کرتے ہیں

چشم بیت بنیش چہ بند بنوہ
تا مکنہ خود چہتا از دیدہ و دور

اللہ تعالیٰ کائنات کا صانع ہے، مگر اس کائنات میں دکھائی نہیں دیکتا، وہ ہر جگہ موجود ہے لیکن کہیں بھی نہیں ہے، اس کو کس خوبی سے بیان کرتے ہیں، (ص ۳)

بستہ مکان را بجہات صفات
ہم زمکاں فارغ دم از جہات

بے ہمہ جا و ہمہ جا دروں
در ہمہ جا و نہ ہمہ جا پر دوں

کہتے ہیں کہ اسی کی رہنمائی سے اپنی اور خداوند تعالیٰ کی ذات کی معرفت حاصل ہو سکتی ہے، (ص ۶)

معرفتش گزشتہ رہنمائے
نے نہ خواگاہ بدے نے از خدا

امیر خسرو کے یہاں حمد میں سرا سروسر ہی توحید ہے جس کی تعلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام پاک کے ذریعہ سے دی ہو، یعنی اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے، خالق عالم ہے،

صانع کائنات ہے، وہ انسانی عقل و فہم سے بالاتر ہے، ہر جگہ اور ہر حال میں موجود ہے اس کے وجود میں کوئی شریک نہیں، یہ گونا گوں عالم، یہ رنگ و رنگ کائنات، یہ آسمان، یہ زمین، یہ سورج، یہ چاند، یہ سمندر اور یہ پہاڑ وغیرہ ایک ہی خالق کائنات کا اعتراف کرتے نظر آتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

نظراتے ہیں، عرش سے فرشتے تک جو کچھ ہے، اسی کا ہے، اس پر اس کی حکمرانی ہے، وہ ہر قسم کی صفات عالیہ، اوصاف کمالیہ اور محامد جمیلہ سے متصف ہے، وہ جمال، جلال اور اکمال بن کر ہر طرف نمودار ہوتا ہے، توحید کی انہی سادہ تعلیمات کو امیر خسرو اپنی حمد میں مختلف صورتوں سے پیش کرتے رہتے ہیں جن کو پڑھنے میں لطف ان کی شاعرانہ بلاغت کی وجہ سے دو بالا ہو جاتا ہے،

پوست دینے والا ہی بہار خنداں کا جلوہ گر ہے، ہوش مندوں کی آنکھوں کو بنیائی دینے والا ہی
جسم کا صانع ہے، روح کا خالق ہے، مجروح سینوں پر مرہم رکھنے والا ہے، (ص ۱-۲)

اے دادہ بدل خزینہ راز عقل از تو شدہ خزینہ پرواز

اے دیدہ کشائے دور بنیاں سرمایہ وہ تھی نشیناں

اے بندہ نواز بندگی دوست زان تو جان ز مغز تو پوست

اے جلوہ گر بہار خنداں بنیا کن چشم ہوش منداں

اے صانع جسم و خالق روح مرہم نہ سینہ ہاے مجروح

شیریں خسرو ہیں اللہ تعالیٰ کی تکوینی قوت کے بارہ میں کہتے ہیں، کہ یہ کوئین کی

صفت اس کے باغ کا محض ایک پھول ہے، یہ تو آسمان کی حیثیت محض اس کے چراغ کا

دھوان ہے، اس نے اپنی عنایت سے کلک تقدیر کے ذریعہ کائنات کو تو لکھ ڈالا ہے،

اور اس کو دنیا کے سپرد کر کے بے نیاز ہو گیا ہے، پھر بھی اس پر لگام لگائے ہوئے ہے،

(ص ۳)

دو کون از صنع یک گل ز بندے ز ملک ز ملک و دو چراغے

بہ عنوان عنایت کردہ تحریر حساب کائنات از کلک تقدیر

سپردہ در جہاں بے نیازی ارادت را عنان کار سازی

آئینہ سکندر کی حمد میں کہتے ہیں، کہ ازل سے اب تک اسی کی بادشاہی ہے، وہی

آدل وہی آخر ہے، عقل کو وہی کھنی دینے والا ہے، آدمی کو وہی بلند کرنے والا ہے، کائنات

پر وہی خط کھینچنے والا ہے، وہی ضمیر کا راز دار ہے، وہی در ماندگی میں دست گیر ہے،

جہاں بادشاہ خدائی تراست ازل تا ابد بادشاہی تراست

توئی اول و آخر مجلہ حسینہ نہ آغاز واری نہ انجام نیز

دیر کا روانی تو کردی پید خود را بر آں و تو دادی کلید

فلک را توستی گرہ و جہات تو را ندی قلم بر خط کائنات

توئی راز و ابر ضمیر ہمہ در ماندگی دست گیر ہمہ

دول را توئی خضر خاں میں اللہ تعالیٰ کی جمالی صفت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

کہ اسی نے چین کے حسینوں اور دوسرے خوب رویوں کو اس لئے پیدا کیا کہ عشق ظاہر ہو،

حسینوں کی آنکھوں کو یہ کرشمہ عطا کیا کہ آہو ہو کر شیر کا شکار کریں، ماسرو یوں کی زلفوں

کو اس لئے دراز کیا کہ محبت کرنے والوں کے دل مشوش ہوں، وہ تو صورت ہائے زیبا کا

نقاش ہے، اسی لئے مٹی کو اس نے دیا کی شکل عطا کر دی (ص ۴)

بتان چین و خواب طرازی پدید آو و بہر عشق بازی

کرشمہ داد چشم نیکو را شکار شیر فرمود آہواں را

مسلل کرد زلف ماہ ریاں مشوش روزگار مر جہاں

زہے نقاش صورت ہا موزیا کرشت خاک از و شد روز زیبا

پھر اس حمد میں تمام پیغمبروں کی زندگی کے واقعات کو ایک ایک شعر میں سیٹ کر بانی

فضائل کی تصویر کھینچ دی ہے، اس میں آدم و ابلیس، طوفان نوح، حضرت ابراہیم کی تلاش

وحدانیت، حضرت یوسف کی گمشدگی پر حضرت یعقوب کی پریشانی، حضرت موسیٰ کا کوہ

پر نور خداوندی دیکھنے، حضرت نوح کو بآ کے سر پر آوہ چلانے، حضرت عیسیٰ کے روح اشر

ہونے، اور ہمارے رسول اللہ سے شوق القرب کے معجزہ کے صادر ہونے وغیرہ کے واقعات کا

سارا ذکر آگیا ہے، یہ ایجاد کا عمدہ نمونہ ہے، (ص ۵)

کا تپا ہے، وہ خداوند تعالیٰ کے راز کو نہیں جان سکتا ہے، دنیا میں جو کچھ ہے، اس کو
کوئی شخص نہیں جان سکتا ہے، وہ صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ باتیں صرف خدا ہی جانتا ہے یہ
سب کچھ کن کا طور ہے (ص ۲-۱)

آفرینش رقم کشیدہ تست
ہرچہ جزا تست آفریدہ تست
در نیائی لبیکر عالمیاں
در نیمنی پوہم آدمیاں
آدمے کسیت خاک بے سرو پای
کو بداند خدا ہے را چو خدا ہے
ہرچہ اندر جہاں نداند کس
ہمہ دانند کائنات تو دانی و پس
ساختی از قضا جبریدہ راز
بستی از حرف کائنات و نوش طرا

پھر لا الہ الا اللہ کی توضیح اس طرح کرتے ہیں کہ لایک اثر و باہن کر بہت سے خداؤں
کو کھا گیا، اس لانے عارفوں کو بڑے بڑے خیالات عطا کئے، خدا ہے بھی نہیں بھی ہے کھلا
ہوا بھی ہے، اور چھپا ہوا بھی ہے، آدمی سب کچھ ہے، اس کے کھنے کے سوا اور کوئی چارہ
نہیں، وہ تھا، اور کوئی چیز نہیں تھی، وہی رہے گا، اور کچھ بھی نہیں رہے گا،

لاے توحید اثر دہاست بپا ہے
کہ خدایان خود و بغیر خدا ہے
اندر اں لاے معرفت پیشہ
لام الف گشت پائے اندیشہ
ہست بے نیت آشکار و نہفت
ہم توئی جز ترا نشاید گفت
تو بدی و نبود ایں ہمہ چیز
ہم تو دانی و کس نہماند نیز
امیر خسرو کے ایسے اشار میں کہیں کہیں وحدۃ الوجود کی بھی کچھ بحث آگئی ہے، مگر
ان کے یہاں وحدت الوجود کا وہ فلسفیانہ غلو نہیں، جو بعد کے صوفیوں اور شاعروں
کے یہاں پیدا ہو گیا تھا، اور اس کی بعض ایسی تفسیریں کی گئیں، جن سے یہ مسئلہ متنازعہ فیہ

یادم وادش رو شنائی
چو بر نوح از لقت غیرت زندق
بر نوری بخشد ابراہیم را وادہ
چو خواہد بین یعقوب از پیر نور
کند بر موسیٰ آن راز آشکارا
کے را بر گلو را ند پلا رک
چو تاب نہر بر روح اللہ فشانند
چو نریش زو بہ لفت مصطفیٰ دست
جہانی واد احمد را بد رکاز
نہاد ابلیس را داغ جدائی
ہر طفاں مردم حتمش کند غرق
کہ در حتمش بناید انجیم و ماہ
ز عنیش گر قرۃ العینش کند دور
کہ تاب آن نیار و کوہ خارا
کے را آ رہ بر بالائے تارک
ز مرود و ستی جان خوش خوانند
چناں صد جہاں تبار مویں اوبت
کہ چاک افتاد زان در سینیہ ماہ

خداوند تعالیٰ نے جنیدؒ، ادہمؒ، شبلیؒ، اور منصورؒ کو جس طرح نوازا اس کا بھی

ذکر ہے، (ص ۳)

گے بخش جنید سے را کلا ہے
گہ ادہم بر و جبل عقیدہ
گے باشی آن ہمت کند ضم
گے در پیش شا دروان اسرار
ہمہ دانند کہ این راز نہاں پست
کہ تنہا ز اہل دل باشد پائے
وہ از خیل حب اللہ طویلہ
کہ صید خویش نہ پند و و عالم
نماید جلوہ منصور بہ دار
چہ دانند مردم گم گشتہ کاں حست

شادی ہشت بہشت میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا ذکر اس طرح کرتے ہیں کہ یہ
آفرینش اسی کی تحریر ہے، جو کچھ ہے اسی کی پیدا کی ہوئی ہے، اس نے جو کچھ بنایا، اس کو یہ
دنیا والے سمجھ نہیں سکتے، ان کے خیال میں اس کی باتیں نہیں آ سکتی ہیں، یہ آدمی محض مٹی

بن گیا ہے، امیر خسرو کی حیرت میں واجب الوجود اور بے نسبت تخلیق اور عید و میبود کے تعلقات کے ذکر میں وہی ساری باتیں آئی ہیں جو اسلام کی سادہ تعلیمات کے مطابق ہیں، ان میں فلسفیانہ رنگ پیدا نہیں ہونے پایا ہے، اسی لئے اس کے سمجھنے میں زیادہ وقت نہیں ملتا، البتہ اُن کے بیان کرنے میں اپنی سخنوری کی جو ضرورتی دکھائی ہے، اس سے کہیں کہیں مسئلہ غامض اور دقیق نظر آتا ہے، گو مسئلہ کی نوعیت کے لحاظ سے یہ سادہ ہی ہے، اور یہی مسک خواجه کا نچشت کا رہا، چٹھوں نے توحید کو عارفانہ رنگ میں ضرور پیش کیا، مگر اس میں فلسفیانہ رموز و نکات پیدا نہیں کئے،

دول رانی خضر خاں کی حمد میں کہتے ہیں کہ اُن کی آنکھیں ایسی ہو جائیں کہ وہ صرف خداوند تعالیٰ کا دیدار ہی دیکھیں اور اُن کی قسمت بنتی رہے، وہ اپنی ایسی زندگی کے خواہاں ہوتے ہیں کہ جس میں وہ خدا ہی کو ڈھونڈتے ہیں اور اسی کی آرزو لے کر مرجاں، اُن کے لئے اس کی ذات کے سوا کوئی اور مقصود نہ ہو پھر وہ ایسی ہمت چاہتے ہیں کہ افلاک کے راز کو معلوم کر سکیں، وہ خدا ہی کی راہ پر چلنے کے خواستگار ہوتے ہیں، اور ایسی کچی چاہتے ہیں جس سے خداوند تعالیٰ کی رحمت کا دوازہ کھل سکے، کہتے ہیں کہ وہ اس کی اطاعت کے لئے پیدا کئے گئے ہیں، تو پھر ان کو ایسی توفیق ہو کہ وہ اسی کے لئے سجدے میں پڑے رہیں، وہ خداوند تعالیٰ سے ایسی رہنمائی کی بھی خواہش کرتے ہیں کہ شیطان ان کو بہکا نہ سکے، وہ ایسی زندگی کی تمنا کرتے ہیں کہ جس میں اُن کا دل زندہ رہے،

کشاوہ کن چناں چشم امیدم کہ بخت آرد ز در پدارت نویدم
جیائے وہ مرا در جستجویت کہ میرم تا زیم و رآرزویت
بدان مقصود خواہش بخش راعم کہ از تو جز تو مقصود ہی نخواہم

زہمت زردبانی نہ دریں خاک کہ بتوا نعم شدن بر بام افلاک
امیدی وہ کہ رہ سویت نماید کلیدی وہ کہ در سویت کشاید
جود آدمی از پئے طاعت وجودم بطاعت بخش توفیق سجودم
بہ کاری رہنمائی کن و لم را کہ نہ سپارد بہ شیطان صلاہ
مرا باز زندگانی بخش یا رمی کہ تا جاں دانم دل زندہ داری
توحید کی نغمہ سرائی کے بعد وہ مناجات بھی لکھتے ہیں جس میں وہ اپنی عاجزی، بندگی اور عبودیت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ اس میں اُن کا وہ سوزِ عشق بھی نظر آتا ہے جس کے لئے وہ مشہور ہے، مطلع انوار کی پہلی مناجات میں کہتے ہیں کہ وہ کیا ہیں محض خاکِ زبوں ہیں، تھے نہیں، مگر پیدا کر دیئے گئے، اپنی ہستی کو خدا کے ساتھ یاد کر کے میں تو اُن کو اپنی ہستی سے شرم معلوم ہوتی ہے، وہ ہی باقی رہنے والا ہے، اور آدمی تو فانی ہے،

من کہ بدم خاک زبوں آیدہ صورتے از زیت بر دل آیدہ
گر کنم از ہستی خود با تو یاد از خود و ہستی خودم شرم باد
گر تو موجود نہ باشد بہ زیت آدمی فانی و معدوم کیست

دوسری مناجات میں کہتے ہیں کہ اُن کا نفس سزا کا مستحق ہے، خدا ہی اس کو اپنی رحمت سے نواز سکتا ہے، وہ نہ نوازے گا تو کون نواز سکتا، خود وہ اس دنیا میں گم ہو کر رہ گئے ہیں، خدا ہی راہستہ دکھا سکتا ہے، وہ تو دوزخ کی زنجیر کے لائق ہیں، مگر وہ امید رکھتے ہیں کہ خدا ہی کو ٹر کا طوق اُن کے گلے میں ڈال سکتا ہے، پھر دعا کرتے ہیں کہ پل صراط پر سے وہ سلامتی کے ساتھ گزر جائیں،

اسے غم نہ پہنچے غم نہ خواہاں
غفو تو شفیع برگناں
خسرو کہ گنبد بندہ است
در ہر چہفت و گشت و وقت
بردار ز خاک رہ کہ ہستم
از دست رہا کن کہ مستم
از یاد خود دم کہ آں چاہاں شاد
کہ ہستی خود نسیا یدم یاد
در گلشن قدس کن نہالم
گزار بہ گلشن و بلم
شادی بہشت بہشت میں دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ میرے سرے خسروانہ خیال دور
کر دے امیری روشنی میں اپنی غلامی کی خاک بھر دے اپنی بے نیاز درگاہ کے
تمام لوگوں کے دروازے سے بے نیاز کر دے اترے راستے پر چلنے کے علاوہ کسی اور کی
طرف رخ نہ کروں

دور کن یاد خسروی ز سہم
چرکن از خاک بندگی بھرم
بے نیازم کن از درمہ گس
جز زور گاہ بے نیازی و بس
آپناں رہ بخوش کن بازم
کز تو باویگرے نہ پروازم
شیریں خسرو کی مناجات جس میں کہتے ہیں کہ مجھ کو ایسی بندہ تبت عطا کر کہ دونوں
جہان سے آنا دہو کر دل تیرے ہی طرف لگائے رکھوں، صرف اپنی یاد میں اس طرح مشغول
رہے کہ اس سے اس طرح خوش رہوں کہ پھر کوئی اور میری یاد میں نہ آئے، میری آنکھ کی تپلی
میں ایسا نور عطا کر دے کہ کسی وقت بھی دور نہ ہو اور نہ مجھ کو اپنے سے ایسا قریب کر دے کہ
میں خود اپنے سے ہمیشہ دور رہوں،

چاہاں وہ پایہ تبت مہندم
کہ از ہر دو جہاں دل با تو بندم
بیاو خوش کن زان گوشت شادم
کہ نا پر ہچ گہ از خوشی یادم

نفس مرا گوست سزائے گداخت
گر نہ نوازی تو کہ خواہد نواخت
گم شدہ گایم دریں تنگ نائے
رہ تو نمانی کہ توئی رہنائے
گرچہ بوجہ دردک در غورم
طوق وہ از سلسلہ کوثرم
وہ یہ صراطم قدمے مستقیم
تا زپل آں سوئے گرایم سلیم
پھر اس کی تیسری مناجات میں کہتے ہیں کہ اگر ان کا دامن امید خدا کے کرم سے پڑے
تو یہ ان کے لئے نعمت جاوید ہے، وہ چاہتے ہیں کہ تمام لوگوں سے منہ موڑ کر خدا کی طرف
رجوع کریں، کیونکہ اگر انھوں نے خدا کو پایا، تو سب کو پالیں گے، پھر کہتے ہیں کہ خدا
تعالیٰ کی بخشش ہے اس کے لئے ان کا دل ایسا ہو جائے کہ وہ کسی حال میں خدا کی نعمتوں
کے ناشکر نہ رہیں۔

اے بے تہ تو پیر و امین امیدما
وز کرمیت نعمت جاوید ما
از ہر گاہ سوئے تو رہتا نعم
تا ہمہ یا ہم چو ترا یا نعم
زاں بخشش کہ تو سوئے ماست
گرچہ سپش نہ بہ بازوی ماست
نیز قوی کن بہلم این اساس
تا نجوم دور رہ تو ناسپاس
مجنوں یسلی میں مناجات لکھتے وقت نوازی کرتے ہیں کہ گنہگاروں کی تقصیر خدا ہی
معاف کر سکتا ہے، وہ ایک عاجز بندہ ہیں، ان کی عاجزی خدا ہی کے سبب ہے، وہی دور
کر سکتا ہے، پھر گرا گراتے ہیں کہ وہ بہت اور لا پرواہ ضرور ہیں، لیکن وہ امید رکھتے ہیں کہ
ان کا بچنے سے دور نہ کرے گا، پھر کہتے ہیں کہ ان کے دل میں خدا کی یاد ایسی آجائے کہ
اپنی ہستی کی یاد نہ کریں، وہ اس کے بھی خواہاں ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے گلشن میں
وہ ایک نہال ہی کر رہیں، مصیبت کی بھٹی میں چلنے کے لئے چھوڑ نہ دیے جائیں،

چناں وہ مردم چشم مرا نور
کہ بود هیچ گاہ از مردمی دور
چناں نزدیک خویشم کن یگانہ
کہ از خود دور مانم جاودانہ

آئینہ سکندری (ص ۶) کی مناجات میں کہتے ہیں کہ اے اللہ! مجھ کو دنیا میں اس طرح بیدار رکھ کہ عارف بھی مجھ کو سویا ہوا نہ سمجھیں، میرے زخمی دل کو اپنا شفا سا ایا کر دے کہ اپنے کو پہچانتا رہوں، اپنی یاد سے میرے سینہ کو پُر نور کر دے تاکہ کسی حال میں تجھ کو فراموش نہ کروں،

چناں دار بندارم اندر جہاں
کہ خفتہ بخدا شد کاراگساں
شنا سا چناں کنی دل ریش را
کہ بہ شناسد اندازہ خویش را
زیاد خودم سینہ پُر نور کن
فراموشی خود ز من دور کن

امیر خسرو نے اپنے ہر دیوان کے شروع میں بھی حمد کی ہے، اُن کے حمد یہ قصائد ہیں مضامین تو وہی ہوتے ہیں، مگر اپنی قادر الکلامی سے اُن کے پیش کرنے میں ایسا اسلوب اختیار کرتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بالکل نئی بات کہہ رہے ہیں جو پہلے نہیں کہہ سکتے تھے،

شایہ اکمال کی جو حمد ہے اس کا مطلع یہ ہے کہ

پاس آں کرد گاری را کہ شد ز امرش جہاں پیدا

نہاں از دیدہ پیدا و در چشم نہاں پیدا

پھر کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ پیدا کیا اس پر یقین کرنے کے سوا وہم اور گمان کا دخل نہ ہونا چاہیے، اس کا جمال تو سب کو نظر آتا ہے، مگر اس کا راز انسانی عقل سے نہیں کھل سکتا ہے، اس کا نشان ہر جگہ ہے، مگر وہ خود بے نشان ہے اس نے جو کچھ پیدا کیا، کوئی نہ کوئی اس کا مستحق ہے، کوئی ادنیٰ کم کا مستحق ہے تو کوئی پر نیاں کا سزاوار ہوا؟

انسان کو صاحب اختیار ضرور بنایا گیا ہے، مگر اُس کے لئے دوزخ اور جنت بھی بنائی گئی، یہ بھی اس کی قدرت ہے، لگھا س سے کسی مریض کو شفا ہو جاتی ہے، لیکن کسی مریض کو اس سے اس کی ہڈی میں بخار ہو جاتا ہے، زہر انسان کی جان کا دشمن ہے، مگر جذامیوں کے لئے وہ دوا بھی ہے،

گناہ گم شدہ در وے یقین گم یقیناں
کہ در صدق یقین ست نہ در کرب گناں پیدا
جہاں از ہمہ نہاں رازش از خرد نہاں
نشانش در ہمہ پیدا و دانش بے نشان پیدا
سزا دارست ہر کس بہر جزے زان سبب کرد
ز بہر این گنجیم و بہر اود را پر نیاں پیدا
بشر را اختیار فعل دادست بہت بہر او
کہ ہم مانا لعداب و دود ہم مانا بچناں پیدا
گیا ہے کاں شفا بخشد کے بیمار در تن
و گر بیمار از و تپ شود در استخوان پیدا
چناں زہر کشندہ کوست تن را دشمن جانی
شدہ مجذوم را دار و دی جسم جان تاں پیدا

آخر میں کہتے ہیں کہ جب اُن کی روح کا قابض اُن کے پاس آئے تو وہ اس وسیلے سلامتی کے ساتھ رخصت ہوں، اسی بات کے لئے وہ اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں،

ہمیں حاجت کہ ہا یاں بری از عالم ہریوں
جو گرد و قابض اروح چشم ناگہاں پیدا

اپنی قادر الکلامی زوہ طبع اور غیر معمولی ذہانت اور لیاقت کے سہارے استاد الہی

فن کی تقلید میں بھی حمد یہ قصیدہ کہتے رہے، مثلاً غزوة اکمال میں جو حمد لکھی ہے وہ سنائی

کے تتبع میں ہے، پھر کبھی پوری غزل حمد میں کہہ جاتے، مثلاً اپنے دیوان بقیہ نقیہ کی ایک غزل

میں اللہ تعالیٰ کی بے نیازی سے متعلق کہتے ہیں، کہ انسان کی باکمال عقل بھی اس کی صفات کو

پہنچ نہیں سکتی، وہ ایسا بے نیاز ہے کہ اگر اس کے دروازے پر تمام لوگ اور دنیا کے تمام ممالک باد

خاک ہو جائیں تو بھی اس کو ملال نہ ہو گا، اس کی کبریائی کا کنگرہ لامکاں سے بھی بلند ہے ہمارے

خیال کا پرندہ بھی وہاں ہمک نہیں پہنچ سکتا، اس کی بے نیازی ایسی ہے کہ سینکڑوں حسین تشنہ رو جائیں، تو اس کو فکر نہیں ہوتی کہ ان کو آبِ زلال مل جائے، اس کے جلوہ کا تحت گاہ تو انسان کا دل ہے، جہاں وہ دن رات قریب رہتا ہے، لیکن چشم خیال اس کا جلوہ نہیں دیکھ سکتی، اس کے چمن کے سرا دار تو حضرت جبریل بھی نہیں، پھر اس دنیا کے گل چیں اس کے وصال کی پوکیہ پا سکتے ہیں،

آخر میں کہتے ہیں کہ حاجی تو حرم پاک میں رحمت الہی سے سرفراز کر دیے جاتے ہیں مگر خسرویت پرست کی ظاہری حالت بھی وہاں پہنچے تو کیسے پہنچے، ان کے حمید تغزل کا لطف اس کے معانی و مطالب میں نہیں ملتا، بلکہ خود ان کے اشعار کے پڑھنے سے حاصل ہوتا ہے یہ وہ تغزل جو جس سے محفل سماع میں وجد طاری ہوتا ہے،

اے زخیالِ بابر دہ در تو خیال کے رسد
با صفت تو عقل رالات کمال کے رسد
گر ہمہ مردم دھک خاک شونہ برورت
فاسِ عتبت ترا گر و ملال کے رسد
کنگہ کبریاے تو ہست فراز لامکاں
ظائر باد آں ہوا بے پروا بال کے رسد
ہر در بے نیازی تہ صبر و حین کر بلا
تشنہ بہانہ بر گزرتا بہ زلال کے رسد
ہست بہ تحت گاہ دل جلوہ قریب و درویش
لیک بہ جلوہ چہاں چشم خیال کے رسد
در چہے کر طیش روح قدس نمی نبرد
گل چنیاں خاک را بود وصال کے رسد
آیت رحمت از حرم ہست برائے حاجیاں
خسرویت پرست را جز خط و خال کے رسد

امیر خسرو اپنی درو بھری آواز میں موسیقی کے پورے فن کے ساتھ اپنے تصید سے اور غزل کے حمید اشعار اپنے مرشد کو سناتے ہوں گے، تو ان کی مجلس کی پوری فضا انوار الہی سے معمور ہو جاتی ہوگی، ان کی حمد اور مناجات کے فنوں میں وہی کیفیت ہے، جو خواجگانِ حشت کے یہاں

توحید کی تبلیغات میں ملتی ہے، حضرت خواجہ محمد الدین چشتی فرماتے ہیں کہ عارف جب وحدانیت اور ربوبیت کا جلال دیکھتا ہے، تو پھر اس کی نظر غیر پر نہیں پڑتی ہے، اجداد گریانا بنیا ہوتا ہے، عارف کی محنت یہ ہے کہ حق کے سوا کسی چیز سے لگاؤ نہ رکھے، عارف کے لئے تین چیزیں ضروری ہیں، ہدیت، تعلیم اور حیا، اپنے گناہوں سے شرمندہ ہونا ہدیت ہے، طاعت گزار تعلیم ہے، اور خدا کے سوا کسی پر نظر نہ ڈالنا حیا ہے، (دلیل العارفین ص ۴۸-۵۵)

سیرالقطاب ص ۱۳۹

حضرت فرید الدین گنج شکر کی تعلیم یہ تھی کہ ہر حال میں خداوند تعالیٰ کی پناہ کا جویا ہونا چاہئے، اس کا نام عزیمت ہے، اور اس عزیمت کو عمل میں کر دینا چاہئے، (نورالافکار ص ۱۰۸) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے یہ تعلیم دی کہ درویش اہل عشق ہوتے ہیں اہل علم اہل عقل (افضل الفوائد) ان میں سے کون ایسی بات ہے جس کے لئے امیر خسرو نے اپنی حمد اور مناجات میں دعا نہیں کی، اور پھر اپنے مرشد کی طرح عشق الہی کے جویاں بھی رہے، جیسا کہ ان کے حمید اشعار اور مناجات سے ظاہر ہے، مثلاً دول را فی حفر خاں (ص ۶) میں کہتے ہیں کہ اے خدا اس دل میں عشق کی بنیاد ایسی ڈال دے کہ یہ مٹی ہمیشہ سبز و زار رہی رہے، اور اے اللہ عشق کی ایسی شراب پیو درپے پلا دے کہ قیامت کے روز عشق کی شراب کے نشہ میں مست رہوں،

چناں بتیا و عشق انگن دریں دل کہ روید جاودانی سبز زریں گل
چخانم وہئے پے درپے عشق کہ فر دامت خیزم ازئے عشق

اور ان کی دعا و مقبول ہوئی کہ ان کے دل میں جو عشق کا سوز پیدا ہوا وہ ہماری روحانی وراثت کا بہت بڑا سرمایہ ہے، اسی کی بدولت انھوں نے اپنی غزلوں کو

عشق الہی ہے کچھ ایسا گلزار اور لالہ زار بنا دیا ہے، کہ آج بھی سماع کی محفلوں میں ان کے عشقیہ اشعار کے سوز و گداز سے روحانی کیفیات کی ایک قیامت برپا ہو جاتی ہے، انھوں نے عشق الہی پر کیسے کیسے اشعار کہہ کر اپنے جذبات کے گل اور بوٹے کھلائے ہیں، اس کا ذکر آگے آئے گا،

چشتیہ سلسلہ کے اولیاء عشق الہی کے بعد عشق رسول پر بڑا زور دیتے رہے، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ اپنے ملفوظات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بڑے ہی والہانہ انداز میں کرتے ہیں، حدیث نبویؐ کا ذکر کر کے رونے لگتے، ایک جگہ اپنے ملفوظات میں فرمایا کہ افسوس ہے اس شخص پر جو قیامت کے دن آپؐ شرمندہ ہو گا اس کی جگہ کہاں ہوگی، جو آپؐ شرمندہ ہو گا یہ فوج کے قہار و پادشاہ و پڑے رسولؐ و نال غار قین مجلس دوم، حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ ہر رات تین ہزار بار درود شریف پڑھ کر رسولؐ کے دربار گوہر بار میں ہدیہ بھیجا کرتے تھے (سیر الاولیاء ص ۵۰) حضرت فرید الدین گنج شکرؒ کی مجلس میں جب ذکر رسولؐ آتا تو زار و قطار رونے لگتے، ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کا خود ہی ذکر کرنے لگے، تو آدھ کنہی نعرہ لگایا، اور روتے روتے بیہوش ہو گئے (راحت القلوب ص ۶۸) حضرت نظام الدین اولیاءؒ کی محبت رسولؐ کا یہ عالم تھا کہ وصال سے کچھ دنوں پہلے خواب میں دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ نظام تم سے ملنے کا اشتیاق ہے، اس خواب کے بعد سفر آخرت کے لئے بے چین رہے، کھانا پینا بالکل ترک کر دیا، برابر آنکھوں سے آنسو جاری رہتا، کبھی کبھی کھانے کے لئے اصرار کیا جاتا تو فرماتے کہ حضرت رسالتؐ آپؐ کے مذاق کو دنیاوی غذاؤں کی ضرورت نہیں، دوا پینے کے لئے کھا جاتا تو فرماتے،

در دین عشق را دار و بجز ویدار نیست

اسی حالت میں وفات پائی، (سیر الاولیاء ص ۱۵۵-۱۵۴)

یہی ساری والہانہ عشقیہ کیفیات امیر خسرو کی نعمتوں میں ملتی ہیں، جن کا اظہار طرح طرح سے کرتے ہیں،

مطلع الانوار کی نعت (ص ۱۱-۱۰) میں کہتے ہیں کہ چرخ کی ساری آرایش رسولؐ عجب ہی کے لئے ہے، احمد کا نام لکھا گیا تو اس میں حمد بھی آگیا ہے، اور کلام پاک کی سورہ قلم بھی آتی تھی، مگر مکتب ازلی میں ساری عقل سیکھ لی تھی، آپؐ اپنے پریشان حال اُبت کے سنے سارا پردہ اٹھایا، اور خداوند تعالیٰ کی طرف سے جو بخشش ہوگی، اس کے آپؐ خاص میں، آپؐ کا سینہ نازک تھا، اور دل بھی، مگر اس میں ساری دنیا کا بار اٹھالیا، خاص و عام کو جواز کا کاروان ملا، وہ آپؐ کی رسالت کی توقع کے ذریعہ سے ملا، آپؐ ہی کے نور سے آفتاب سمان پر چلتا ہے، اور صبح بھی نمودار ہوتی ہے،

چرخ کہ زیں ساں عجب راستہ	بہر رسولؐ عجب آراستہ
احمد مرسل کہ نوشتہ قلم	حمد بنام دے و حسم ہم
زاں ازلی مکتب ادای نقب	عقل کل آموختہ لوح ادب
پردہ کش امت شورید کار	ضامن آمرزشش آمرزگار
بار جہاں بر دل آں نازیں	سینہ چناں و بارے چنیں
نامہ کہ آزاد می خاص ست تمام	کردہ یہ توقع رسالت تمام

مطلع الانوار کی نعت سوم میں کہتے ہیں کہ آپؐ کی بات خدا کے خزانہ کی کنجی ہے، آپؐ ہی کی وجہ سے امت کی آواز بلند ہوئی، اور نیت ہمت میں تبدیل ہو گیا، آپؐ ہی کا خم ابرو ہلال میں ہے، آپؐ ہی کے موئے مبارک کی شکن شام ہر ایک کیسوی سیاہی تاریک شب ہر

اور آپ ہی کی وجہ سے پھولوں کو آبرو حاصل ہوئی،

اے سخت گنج خدا را کلید

گوہر آن گنج تو کردی پرید

از تو صلائے بہالت آمدہ

نیست بہ ہمانی ہست آمدہ

غزہ ماہ از خیم ابروے تبت

طرہ شام از شکن موے تبت

بروہ ز گیسوے تو شب تار نو

وز خوے تو یافتہ گل آبرو

شیریں خسرو کی نعت میں کہتے ہیں کہ آپ نہ ہوتے تو آسمان پیدا نہ کیا جاتا، اور کہہ
کو بھی رفعت حاصل نہ ہوتی، حضرت عیسیٰ نے اپنے دم سے آپ کی جگہ صاف کی، اور حضرت خضر
نے آب حیات سے آپ کے قدم دھوئے،

ز مولیش چرخ را منشور لولاک

ز زلفش کعبہ را زنجیر افلاک

میخا از دم خود رفتہ جایش

خضر از آب حیاں شستہ پایش

عجوں سیلی کی فتن میں رقمطراز ہیں کہ آپ رسولوں کے بادشاہ ہیں، شفاعت کرنے والے
آپ کا نور پہلے اور بعد میں آفتاب پیدا ہوا، آپ عقل کے چراغ کو نور عطا کرنے والے ہیں اور
کے چشم و چراغ ہیں، آسمانی تخت کے شہنشاہ ہیں، جو چیز چھپی ہوئی ہے، اس کے جانے والے
ہیں، رسالت کی مملکت کے سلطان ہیں صحیفہ جلال کے طغرائے ہیں،

شاہ رسل شفیع رسل

خورشید بین و نور اول

ہم نور وہ چراغ بنیش

ہم چشم و چراغ آفرینش

شاہنشہ تخت آسمانی

خوانندہ تختہ نہانی

سلطان ماکہ رسالت

طغرائے صحیفہ جلال

آئمہ سکندری کی نعت میں کہتے ہیں کہ آپ رسولِ قوی ہیں اور آپ حق کے واضح ثبوت ہیں آپ کی

درست ہے، اور آپ نے جتنا حکم دیا ہے، وہ ہر طرح مضبوط پڑا ہے آسمان کے تخت کے بادشاہ
ہیں آپ ہی کی وجہ سے ہستی کی عمارت تعمیر ہوئی، یہ آسمان جو رخشدہ باغ دکھائی دیتا ہے
آپ ہی کے نور سے روشن ہے، آپ کے چہرہ مبارک کے باغ سے سارا باغ پھول بنا ہوا ہے
اور اس باغ کے بلبل روح الامین یعنی حضرت جبریل ہیں، لوح محفوظ میں آپ ہی کی شان
نظر آتی ہے، اور دنیا کی سیاہی اور سپیدی آپ ہی کی وجہ سے ہے،

رسولِ قوی حجت آشکار

بہ حکمت درست وہ حکم استوار

محمد شہ لا جوردی سریر

کز دگشت ہستی عمارت پذیر

ز باغ رخس ہست بُستاں گلے

در آں باغ روح الامیں بلبلے

ہم لوح محفوظ در شان راو

سیاہ و سپید جہان ز آن راو

شہزی بہشت بہشت میں کہتے ہیں کہ گناہگاروں کو قیامت کے روز کے آفتاب کے نیچے
آپ ہی کے حکم سے لباسِ یاقوت حاصل ہوگا، آپ اُمّی تھے، لیکن تختہ اکبر پر آپ ہی نے یہ حرف
لکھا، آپ کا قلم اور آپ کی بات ہر طرح درست ہے، آپ کی ذات مبارک لوگوں کی
نجات کی کنجی ہے، دنیا کے لئے حیات بھی ہے، اور آب حیات بھی، اور آپ کا وصف بیان کرنا
عقل سے باہر ہے، آپ کی بارگاہِ اہل مکاں سے برتر ہے، جو مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نور
بزرگ تھا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کے سایہ سے دور رکھے،

عاصیاں را در آفتاب نشور

غل مدود داد از منشور

اتی و حزن سنج تختہ رکن

قلش راست کا و راست سخن

ذاتِ ادخل را کلید نجات

ہم حیات جہاں ہم آب حیات

و صفش از حد عقل و جاں برتر

بارگاہش از لامکاں برتر

ہرگز از مصطفیٰ نہ دارد نور سایہ اش دور باداند مادور

منوی نہ سپر میں اپنی غایت عقیدت میں کہتے ہیں کہ جب حضرت آدمؑ ابھی پیدا بھی نہیں کئے گئے تھے تو آپ ہفت محراب کے قبلہ بنے ہوئے تھے، حضرت ابراہیم خلیلؑ کو آپ ہی کے وجود سے نور ملا، اسی لئے گل نار ان کے لئے گلزار بن گئی، حضرت سلیمانؑ دیوار پری کے بادشاہ اس لئے بنے کہ آپ ہی سے ان کو تاج اور انگشتری ملی، حضرت موسیٰؑ نے آپ سے پہلے اللہ تعالیٰ کی روشنی دیکھنی چاہی تھی تو ان کو پہاڑ دکھلایا گیا، کہ یہی ان کے لئے کافی ہے، حضرت ادريسؑ آپ سے پہلے بہشت میں داخل ہوئے تو آپ کی طوبیٰ کی نگہبانی کے لئے مقرر ہوئے، حضرت اسماعیلؑ آپ ہی کی وجہ سے پاک ہوئے، اسی لئے ان کی گردن پر خنجر چلایا گیا، تو ان کا خون خاک پر نہیں گرا، حضرت نوحؑ نے طوفان میں کشتی چلائی، تو آپ ہی کی وجہ سے اپنی قوم کو بچ سکے، آپ کو آفتاب اور مہتاب نے اس طرح سجدہ کیا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے اس طرح کا سجدہ خواب میں نہیں دیکھا، آپ کی جاں بخش نصاحت سے دم عیسیٰ بھی حیرت میں رہ گیا، آپ کے معجزے بیان کئے جائیں تو آسمان میں لرزہ پیدا ہو جائے

ہنوز آدم اندر گل و آب بود کہ اقبلہ ہفت محراب بود

خلیل از وجودش پر نور گشت کہ بردے گل نار گلزار گشت

سلیمان کشفہ شاہ دیو و پری از دیا فہ تاج او انگشتری

تھاپیش از و کردہ موسیٰ ہوس نمودند سنگش کہ این پیش دس

چو ادريس در غلہ شد پیش از د نگہداشت طوبیٰ بر خویش از د

سماعیل ز دمایہ داشت پاک از اں دشنہ نہ نگہ خویش خاک

بہ طاعتش نوح چوں درشت ز بے آبی قوم خود باز دست

چناں سجدہ کردش نہ د آفتاب کہ یوسف نذر آں کرامت بخوار

چوں جاں بخش گشت بہ نطق فصیح نہ اندہ ز حیرت دم اندر مسیح

چوں از مہر آتش بر انم سخن

فتہ لرزہ در آسمان کہن

امیر خسرو نے اپنی لغتوں میں جو خیالات ظاہر کئے ہیں، ممکن ہے کہ ان سے بعض مقامات علمائے ظاہر اور محدثین اتفاق نہ کریں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت میں ایسے خیالات بعض مفسرین کے یہاں بھی ملیں گے، صوفیائے کرام کے یہاں تو ایسے تخیلات عام طور سے پائے جاتے ہیں، خود حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے مجاہدہ ملفوظاتِ راحت المہین میں ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ آفتاب و مہتاب کو جو نور دیا گیا ہے، وہ نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں ہے، کون و مکان میں جس قدر اشیا ہیں، ان سب پر نام پاک حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبت ہے، اور ان سب کو حکم ہے کہ زندگی بھر آپ کا نام مبارک پیتے رہیں، آسمان و زمین میں ایک بھی جگہ ایسی نہیں کہ جس جگہ آپ کا نام مبارک نہ لکھا ہو، آپ کا سحرہ تھا کہ آپ بیداری اور خواب میں یکساں دیکھتے اور سنتے تھے، آپ کی شایع اس قدر بلند ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قسم کھائی کہ آپ کو پیدا نہ کرتا تو آسمان اور زمین کو بھی پیدا نہ کرتا، قروائے قیامت میں حق تعالیٰ وہی کرے گا جو آپ کہیں گے، اکیڑ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنا حبیب فرمایا ہے، اور محبت کا یہی اقتضاء ہے جس روز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردہ زندہ کیا، ان کو حکم ہوا کہ کہ نام مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ پر دم کریں، پس حق تعالیٰ نے برکت سے نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مردہ کو زندہ کیا، حضرت داؤد علی نبیا و علیہ السلام

ایک روز مقرر جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ فرشتے آسمان پر کس امر میں مشغول رہتے ہیں حضرت
جبریل علیہ السلام نے جواب دیا کہ اے داؤد جس روز سے وہ پیدا ہوئے اللہ تعالیٰ نے ان کو
حکم دیا ہے کہ تم آٹھ پہر آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود نما محمد و محمدیہ بھیجے رہو، ورنہ تمھارا
نام جبریلہ ملائکہ سے خارج کر دیا جائے گا، جب اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام
کی توبہ قبول کر فی منظور کی تو حکم دیا کہ اے داؤد محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نام کو میری درگاہ
میں شفیع لاؤ کہ تمھاری توبہ قبول ہو، ان سب وجوہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین و آسمان و
ما فیہما سب طفیل آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پیدا ہوئے ہیں، اور آپ ان سب سے بڑے ہیں
(راحت المؤمنین اور ترجمہ ص ۳۰۲-۳۰۳)

امیر خسرو نے یہی ساری باتیں اپنے نعتیہ اشعار میں شاعرانہ انداز میں کہی ہیں، اور
کے ملفوظات کو سامنے رکھ کر امیر خسرو کے کچھ اور اشعار کا مطالعہ ناظرین کریں،
مجتوں لعلی میں ہے :-

سلطانِ ممالک رسالت	طغرائے صحیفہء جلالت
محبوب کشائے پردہ غیب	گنجور خزینہ ہائے لایب
یزدانہ رساں ظلمت و نور	دزد نور و جاں نوشتہ منشور
گنجینہ کیسے عالم	پیش از ہمہ پیشواے عالم
نامش بسیر بادشاہی	توقع سپیدی و سیاہی
جار و بزمِ زمان بادشاہش	از پر فرشتہ رفعت و ہش
لشکر کش آسمان غلامش	تقدیر کلاہ کرد نامش
بستہ کمر آسمان بکارش	انجم ہمہ چاؤشان بارش

شیرین خسرو میں ہے،

محمد کا صل ہستی شد وجودش	جہاں گردے ز شاد و روان جوش
خراغ روشن از نور حندانی	جہاں رابطہ از طلعت رانی
کتاب انبیاء رکاز پریشی	ہمد بر نامہ پاکش حویشی
ملائک خواجہ شمع آسمانش	دخان و نور روشن از دہانش

ہشت بہشت میں ہے،

درۃ التاج کن فکاں لبش	قرۃ العین انس و جاں لبش
ہستی از دے غلم بر آلودہ	او تفاخر بنیستی کردہ
عیسیٰ از کیسے جانت پوشت	بیگماں کیسے عیسیٰ اوست

نمونی نہ سپر میں ہے،

سرور و جمع پیغمبراں	شاعری ز انوار ادب خراں
رسولے ز پیغمبراں جملہ فرد	کہ ایزد رسالت برو ختم کرد
عمل راں دروازہ کبریا	علم دار قلب صفت انبیا

امیر خسرو نے جہاں اپنی نعتوں میں اپنے مرشد کے جذبات و خیالات کی ترجمانی
کی ہے، وہاں اساتذہ فن کی تقلید میں بھی نعتیں کہی ہیں، مثال کے طور پر ہم یہاں پران
کے اور نظامی گنجوی کے کچھ متوازی نعتیہ اشعار پیش کرتے ہیں،

نظامی: اے ختم پیرانِ مرسل	طوائفِ پسین و طح اول
خسرو: شاہِ رسل و شفیع مرسل	غور شد پسین و نور اول
نظامی: اے حاکم نشور کفایت	فرمان وہ جملہ ولایت

خسرو: سلطان ممالک رسالت
نظامی: اے خاک تو تویا بنیش
خسرو: ہم نور و چہرہ بنیش
نظامی: خاک تو ادریم روئے آدم
خسرو: گنجینہ کیماے عالم
نظامی: ستوں شد خردمند از پشت او
خسرو: حمایت نشیں چرخ در پشت او
در چرخ را ماه قفل ز دست

طغرائے صیفیہ جلالت
روشن بہ تو چشم آفرینش
ہم چشم و چراغ آفرینش
نور تو چہرہ ہر دو عالم
پیش از ہمہ پیشوای عالم
را گشت کش گشت زانگشت او
مہ از داغداران انگشت او
کلید موی انگشت پنہراست

ان اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے نواب حبیب الرحمن خاں شروانی نے مجنوں لیلیٰ اور مولانا محمد سعید فاروقی نے آئینہ سکندری کے مقدمہ میں امیر خسرو کے اشعار کو زیادہ بہتر، دلگداز، پرشکوہ اور لطیف قرار دیا ہے لیکن مقابلہ اور موازنہ سے قطع نظر یہ کہنے میں تاہل نہیں کہ نظامی گنجوی نے جس جذبہ پاک سے اپنی نعتیں کہی ہیں، اسی والہانہ جذبہ سے خسرو نے بھی اپنے نعتیہ اشعار کہے، اور جس طرح نظامی نے ہر نعت کے بعد معراج کا ذکر کیا ہے اسی طرح خسرو نے معراج محمدی لکھ کر اپنی عقیدت اور محبت کے نذرانے پیش کئے ہیں جن کو پڑھ کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنے مرشد ہی کی طرح عشق رسول میں فنا فی الرسول تھے، اس کا اندازہ ان نعتیہ اشعار سے بھی ہو گا جو گزشتہ اور اوراق میں ناظرین کی نظروں سے گذر چکے ہیں اور عشق رسول ہی کا دوسرا نام تصوف ہے خواہ اس کو یہ دونوں چیزیں قدرت کی طرف سے عطا ہوئیں، ان کی جلالت ان کے مرشد کی صحبت میں بھی ہوتی رہی، پھر ہی کو اپنی قادر الکلامی سے اپنی شاعری میں منتقل کرتے رہے، (باقی)

حکیم سنائی غزنوی پر بن الاقوامی سمینار

منعقدہ کابل (افغانستان)

از: ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اکتوبر ۱۹۷۷ء میں حکیم سنائی غزنوی کا منصوبہ سالہ جشن منایا گیا، اس جشن کا سب سے قابل ذکر پہلو اس موقع کا ہفت روزہ سمینار تھا، جو، اکتوبر تا ۳۰ اکتوبر رہا، راقم حردن نے بھی اس میں ہندوستانی مندوب کی حیثیت سے شرکت کی تھی، خیال تھا کہ اس سمینار کی مفصل روداد شائع ہوگی، اس لئے اس پر الگ سے لکھنا ایک لحاظ سے بے سود تھا۔ لیکن چونکہ وہاں کی بساط ہی رلٹ گئی، اب سمینار کی روداد کی توقع عبث ہے، اسی خیال سے میں نے ضروری سمجھا کہ چند واقعات جو میرے ذہن میں محفوظ رہ گئے ہیں۔ ان کو یکجا کر دوں، شاید کسی کے کچھ کام آجائے۔

اپریل ۱۹۷۷ء میں سنائی کے سمینار میں شرکت کا دعوت نامہ افغانستان کی وزارت اطلاعات و کلتور کی طرف سے آیا تو مجھے بڑی خوشی ہوئی، اس لئے کہ میں نے افغانستان کا سفر نہیں کیا تھا، حکیم سنائی پر کام کرنے کی وجہ سے غزنی اور بلخ کے نام اتنے کثرت سے سنے تھے کہ ان کے دیکھنے کا بڑا اشتیاق تھا، دعوت نامے کے جواب میں میں نے فوراً اپنی رضا مندی کا خط بھیجا۔ ٹکٹ آنے میں کچھ دیر ہوئی تو میں نے ایک خط وزارت متعلقہ کے نام کابل بھیجا، مگر وہاں سے جلد جواب نہ آنے پر متروک تھا۔ اس درمیان انڈین کونسل

فار پچرل ریلیشن (FCCR) کا خط آیا کہ حکومت ہند آپ کو سنائی کے سمینار کے سلسلے میں کابل بھیجنا چاہتی ہے، میں نے انھیں بھی اپنی رضا مندی بھیج دی۔ اور مضمون کے عنوان سے مطلع کر دیا، چند ہی روز میں مضمون کا مطالبہ آیا، میرے پاس سنائی کے کچھ غیر مطبوعہ کلام پر ایک مفصل یادداشت موجود تھی، میں نے اسی پر چند روز میں ایک مضمون انگریزی میں لکھ کر (FCCR) کے واسطے سے سفارت ہند کابل بھیج دیا، وہاں سے جواب آیا کہ مضمون فارسی میں ہوتا تو زیادہ بہتر تھا، مگر اب اتنا وقت نہ تھا کہ میں اسے فارسی میں منتقل کرتا، میں نے خیال کیا کہ کابل ہی میں یہ کام ہو جائے گا۔ اور خدا کا شکر ہے کہ وہاں یہ کام ہو گیا۔

FCCR سے خط و کتابت کے درمیان حکومت کابل کی طرف سے ٹکٹ کی اطلاع آگئی، میں نے FCCR کو اس سے مطلع کیا تو وہاں کے متعلقین بہت خوش ہوئے، اور مجھے لکھا کہ میں حکومت کابل کے ٹکٹ سے استفادہ کروں البتہ ان لوگوں نے کلیئر نہیں وغیرہ کی زحمت سے مجھے بچا دیا۔

اسی درمیان کابل سے منتظمین سمینار نے یہ اطلاع دی کہ دانش گاہ کابل میری کتاب ”مکاتیب سنائی“ چھاپ رہی ہے، انھوں نے مزید یہ خواہش ظاہر کی کہ امید ہو مجھے اس باب میں کوئی اعتراض نہ ہو گا، میں نے کتاب کے دوبارہ چھاپنے کی فوراً اجازت دے دی اور ضمناً بعض دوسری مطلوبہ معلومات بھی فراہم کر دیں۔

اس سلسلے کی زحمت کا اندازہ وہ لوگ بخوبی لگا سکتے ہیں جن کو ہندوستان سے باہر جانے کا اتفاق ہوا۔ اس زحمت کے مقابلے میں بیرون ملک سفر کا لطف حساس طبائع کے لیے بہت کم ہوتا ہے۔ یہ کتاب

مسلم یونیورسٹی کی طرف سے ۱۹۶۷ء میں چھپی تھی،

۱۴ اکتوبر کو افغان ایر سے کابل گیا، افغان ایر سے جانے پر اصرار کی وجہ یہ تھی کہ اسی تاریخ میں میری بیٹی ڈاکٹر ماریہ بلقیس مع اپنی دو بچیوں کے انگلستان جا رہی تھی، بہر حال یہ خواہش پوری ہوئی، کابل ایر پورٹ پر ماریہ سے ملنے ڈاکٹر قریشی اور ان کی بیوی بچے آئے ہوئے تھے۔ اور مجھے لینے سفارت ہند کے ایک انسریج ڈاکٹر تھڈانی کے تشریف لائے تھے، ان حضرات کی وجہ سے بڑی سہولت رہی اور تھوڑے ہی وقفے میں ایر پورٹ کی کارروائی ختم ہو گئی، لیکن جہاز کے چھوٹنے تک ہم لوگ رُکے رہے، اسلئے کہ میری بیٹی اور اس کے بچے اسی جہاز سے انگلستان جا رہے تھے، کوئی آدھا گھنٹہ ہم لوگ وہاں رُکے رہے، پھر بیٹی کو زحمت کر کے شہر کی طرف چلے، تھوڑی دیر میں مجھے کابل کے سب سے بڑے ہوٹل یعنی کابل ہوٹل میں پہنچا دیا گیا۔ ہوٹل کے کاؤنٹر پر مجھے ایک سردار جی نظر آئے، ان سے پوچھا تو وہ افغانی سردار ٹھہرے، بہر حال ڈ اردو بولتے تھے، دوسرے روز ہوٹل کے ایک اسٹنٹ منیجر سٹر کتواری سے ملاقات ہوئی۔ معلوم ہوا وہ اس لحاظ سے میرے شاگرد ہیں، کہ انھوں نے مسلم یونیورسٹی میں تعلیم پائی تھی، اور دری (فارسی) کو تمام افغانی بنیر استثنائاً اسی نام سے یاد کرتے ہیں، ان کے پاس ایک مضمون کی حیثیت سے تھی،

بعد مغرب ایک غیر رسمی ملاقاتی جلسہ تھا، اس میں معزز اساتذہ ارکان وزارت کلتور، منتظمین سمینار وغیرہ تشریف لائے، اتفاق کی بات یہ تھی کہ باہر سے آنے والوں میں ابھی صرف دو ہی ایک حضرات تشریف لائے تھے، جلسے میں پروفیسر عبدالحی حبیبی سے ملاقات ہوئی، وہ بڑے تپاک سے ملے انھوں نے سب حضرات سے تعارف کر لیا، ادھر ادھر کی گفتگو کے بعد مجھ سے پوچھا کہ اسبکل کیا کام ہو رہا ہے، میں نے دیوان عمید لوی کی

۱۵ سفارت ہند میں فارسی کے ترجمان ہیں، ۱۶ عمید لوی کی سلطان ناصر الدین محمود پسر سلطان شمس الدین شمس کے دور کا شاعر ہے، اس کا کلام کمیا ب اور مجموعہ دیوان نایاب تھا، جسے منتظمین ملتی ہیں۔

ترتیب کا ذکر کیا، عید لوہی کے دیوان کی بابت بڑی دلچسپی ظاہر کی، تو مجھے کچھ استعجاب سا ہوا، میں نے پوچھا کہ عید لوہی سے آپ کی شناسائی کس قدر ہے، انھوں نے وہی باتیں دہرائیں، جو ہدایوں کی منتخب التواریخ اور دوسری کتابوں میں درج ہیں، ان کو اس بات کی توثیق کی سخت ضرورت تھی کہ عید کی نسبت کی صحیح قرأت کیا ہے، دراصل عید، لوہی، لوہی، لوہی، توہی، توہی، توہی، دیہی وغیرہ متعدد نسبتوں سے منتخب کتابوں میں مذکور ہی لیکن سوائے لوہی کے ساری نسبتیں غلط ہیں، اس لئے کہ اولاد دیوان میں ہر جگہ نہایت واضح طور پر یہی صورت درج ہے، دوم حسب ذیل شعر کہ صرف اس کی صحیح قرأت بلکہ صحیح نوعیت کا بھی تعین ہو جاتا ہے۔

نسب از عمر بزم حسب از تبار لوہی بکدام سلک دیدی دو گھر چنیں منظم
گو یا لوہی نسبت کسی مقام کی طرف نہیں، بلکہ کسی خاندان کی طرف ہے، میری اس توضیح پر حبیبی صاحب اور دوسرے حضرات کو بڑی خوشی ہوئی، استاد حبیبی صاحب نے پوچھا کہ آپ کو "لوہی" کا حال معلوم ہے، میرے اس اظہار پر کہ میں نے لوہی کا پتہ چلانے کے لئے سنام کے لوگوں سے رابطہ قائم کیا تھا، مگر سب بے سود رہا، کہنے لگے کہ لوہی کابل اور غزنین کا حکمران خاندان تھا، اسی خاندان کے آخری فرمان روا کو سلطان ناصر الدین بنگشہ نے شکست دیکر غزنوی حکومت کی بنیاد ڈالی انھوں نے مزید یہ فرمایا کہ اس خاندان کا ذکر بنگلان کے ایک کتبہ میں شکل $Lorix$ (لوہی) آیا ہے، چنانچہ اس سلسلے کی ساری معلومات انھوں نے ایک کتابچہ بعنوان "لوہیان غزنہ" اور تعلیقات طبقات ناصری میں جمع کر دی ہیں، دوسرے دن اس کتابچہ کا ایک نسخہ مجھے عنایت کیا، غرض

سہ پتہ پتہ کے قریب پنجاب کا ایک شہر ہے کائنات اسی شہر سے تھا۔

میرا مسئلہ اس طرح حل ہوا، اور ان کو اس لحاظ سے خوشی ہوئی کہ لوہی خاندان کے باقیات صاحبزادے ہندوستان میں موجود تھے،

۱۱ اکتوبر کو ریڈیو کابل کے ہال میں سمینار کا افتتاح ہوا، صدر مملکت جنرل داؤد خان افتتاح کے فرائض انجام دینے والے تھے، مگر کسی وجہ سے وہ نہیں آ سکے، تو ان کے بجائے وزیر اطلاعات و کلتور دکتور نوین نے افتتاح سمینار کی رسم ادا کی، بیرونی مندوبین کی نمائندگی راقم کے سپرد ہوئی، چنانچہ ہندوستان و افغانستان کے ثقافتی تعلقات پر ایک مختصر گفتگو راقم نے کی، اسی دن شام سے مقالہ خوانی کی مجلسیں شروع ہوئیں، مجلسوں کی صدارت بیرونی مندوبین نے کی، مقالہ پر کافی گرمی مچ گئی، مقالات عام طور پر فارسی میں پڑھے جاتے، دو تین مقالے پشتو میں اور اتنے ہی انگریزی میں تھے، میرا مقالہ بھی انگریزی میں تھا، لیکن میں نے اس کو فارسی میں منتقل کر کے دوسرے روز پیش کیا تھا، غیر ملکی شرکا و میں میرے علاوہ حسب ذیل حضرات تھے،

پروفیسر نوری عثمانوف - (روس)	پروفیسر رابرٹ مین الدین طاسن (امریکا)
ڈاکٹر بواداس (سوڈن)	پروفیسر کریسٹوف بورگل (انگلستان)
پروفیسر مینشیل (جرمنی)	پروفیسر اسکارجیا (اٹلی)
ڈاکٹر زکی عبدالحسین الصراف (لبنان، عراق)	زلمی میواوئل (انگلستان ۲)
پروفیسر صوفی غلام مصطفیٰ تبسم (پاکستان)	ڈاکٹر عبد القادر قرہ خان (استنبول ترکی)
ڈاکٹر مظاہر مصفا (تہران)	ڈاکٹر غلام حسین یوسفی (مشہد، ایران)

ان کے علاوہ ایرانی سفارت کے کچل کاؤنسلر، اور کابل یونیورسٹی سے وابستہ دو ہندوستانی استاد یعنی سید محمد رضوان حسین اور ڈاکٹر دی، سی، سری و استوا بھی مندوبین میں

شامل تھے، غیر ملکی شرکاء میں نوری عثمانوف سے میری کافی شناسائی اور باہمی خط و کتابت تھی، کئی کتابوں کے مصنف ہیں، شاہنامہ کی تصحیح میں ان کی مشارکت ہے، روس کے فارسی دانشمندیوں میں انکا پایہ علمی کافی بلند ہے، فی الحال ماسکو انسٹی ٹیوٹ مل آسیائی سے وابستہ ہیں، انھوں نے سنائی کی لفظیات پر ایک مقالہ سمینار میں پیش کیا تھا مگر اس کی نقل میرے پاس نہیں، ڈاکٹر پروادتا سس سویڈن کے انسٹی ٹیوٹ آف ایشین اسٹڈیز سے متعلق ہیں، جو حکیم سنائی کے اس لحاظ سے متخص ہیں کہ انھوں نے سنائی کی فطرت و شہنوی، طریقی تحقیق کا عمیق مطالعہ کیا ہے، اور وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ سنائی کی طرف اس کا انتساب غلط ہے، بظاہر یہ شہنوی ایک شاعر احمد بن حسن بن محمد بنحوانی کی معلوم ہوتی ہے، اس شہنوی کا ایک مثالی متن شائع کیا ہے، اور اس پر ایک تنقیدی مقدمہ لکھا ہے جو ۲۵ صفحات پر مشتمل ہے، اور جس میں شہنوی کے اشعار کا ترجمہ بھی شامل ہے، ڈاکٹر پروادتا سس نے سنائی کی وفات پر ایک مقالہ بھی سمینار میں پیش کیا تھا، ان کے نزدیک سنائی کی وفات کی تاریخ ۵۲۹ھ ہجری جو کلیات کے سب سے قدیم نسخے کے مقدمے میں ہے، قرین قیاس ہے۔ رابرٹ معین الدین طامن ادبیات فارسی کے آدمی نہیں، انگریزی ادب کے استاد اور انگریزی کے شاعر ہیں، حضرت معین الدین چشتی سے متاثر ہو کر اجمیر میں مسلمان ہو گئے ہیں، اور اپنا نام عقیدۃ انھیں کے نام پر رکھا ہے، تصوف سے کافی لگاؤ ہے۔ ہندوستان اور افغانستان آتے جاتے رہتے ہیں، علاوہ ایک مضمون کے اپنے اقامت افغانستان کے احساسات کو انگریزی اشعار میں پیش کیا تھا، پاکستانی مندوب صوفی غلام مصطفیٰ تبسم کے نام سے میں واقف تھا، لیکن ملاقات کبھی نہیں ہوئی تھی، نہایت شریف و با وضع انسان تھے، کم آواز اور خاموش تھے، مگر گفتگو کرتے تو گویا پھول جھڑتے تھے، شیردانی اور پاجامے میں ملبوس تھے، سمینار میں مضمون پیش کرنے کے علاوہ فارسی میں

ایک نظم پیش کی جو کافی پسند کی گئی، سنا ہے، وہ اللہ کو پیارے ہو گئے، خدا ان کو جنت الفردوس میں جگہ دے، ڈاکٹر مظاہر مصفا سنائی کے بڑے قدر دانوں میں ہیں، چنانچہ انھوں نے بڑی عورت ریزی سے ان کا دیوان مرتب کیا جو کافی متداول ہے، انھوں نے کوئی مقالہ تو نہیں پیش کیا لیکن فارسی شاعری کے ارتقا میں سنائی کے حصے پر ایک پرمغز جامع اور مدلل تقریر کی، افسوس یہ کہ یہ تقریر آخری جلسے میں ہوئی، معلوم نہیں ضبط کی گئی یا نہیں، کاش وہ شائع ہو جاتی، پروفیسر غلام حسین یوسفی دانشگاہ مشہد کے محترم استاد اور فارسی کی دنیا میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں، وہ مقالہ تو پیش نہ کر سکے البتہ جلسہ کی مناسبت سے ایک دلچسپ نظم پیش کی جو کافی پسند کی گئی، پروفیسر مس شیل کسی تعارف کی محتاج نہیں، تصوف ان کا خاص موضوع ہے، انھوں نے سنائی، رومی اور اقبال کے تعلق سے ایک مضمون پیش کیا، یہ مضمون اسی موقع پر مجلہ ادب دانشگاہ کابل میں چھپا تھا، ڈاکٹر عبدالقادر قرہ خان استنبول یونیورسٹی میں استاد اور کافی خوش گفتار شخصیت کے مالک ہیں، وہ دیندار ہیں، چنانچہ جمعہ کو ہمارا پروگرام غزنین کا تھا، وہاں نماز جمعہ انھوں نے بڑے اہتمام سے ادا کی اور ادا کرانی دو ہندوستانی استاد سمینار میں مدعو تھے، ایک سید رضوان حسین ہیں، یہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں انگریزی کے استاد اور سنائی کے سمینار کے موقع پر کابل یونیورسٹی میں ۷۵ میں *Iranic* پروفیسر تھے، قیام کابل کے دوران میرے بڑے کرم فرما رہے، انھوں نے سنائی کی غزلوں میں عشق کے عنوان سے ایک مقالہ انگریزی میں پیش کیا تھا دوسرے ہندوستانی پروفیسر ڈاکٹر سری داستوا تھے، وہ الہ آباد یونیورسٹی سے وابستہ ہیں سمینار کے وقت وہ کابل یونیورسٹی میں (*Iranic* ۷۵) پروفیسر تھے، ان کا مقالہ انگریزی میں

حکیم سنائی کی تاریخی اہمیت پر تھا، ان کی بیوی میری ہم وطن تھیں، اس نسبت سے انھوں نے اور بھی خصوصیت برقی، کابل کے ایک ہفتہ کے قیام میں ہندوستانی سفارت کے کارمند ڈاکٹر قرشی صاحب نے بھی کافی محنت کی، دوسرے کارمند ڈاکٹر تھڈانی تھے جنھوں نے میری واپسی پر ریزرویشن وغیرہ کرایا تھا، ہندوستان کے سفیر محترم سے بھی ملاقات کی انھوں نے افغانستان کی سیاحت کا انتظام کرنے کا وعدہ کیا لیکن راقم ان کی کرم فرمایوں سے استفادہ نہ کر سکا۔

افغانی دانشمندوں میں استاد عبدالحی حبیبی استاد مائل ہردی، استاد عبدالشکور رشاد، پروفیسر میر حسین شاہ سے دیرینہ شناسائی تھی، استاد حبیبی ایک جلیل القدر علمی شخصیت کے مالک اور فارسی ادب و تاریخ کے بڑے رمز شناس ہیں، انھوں نے متعدد کتابیں ایڈٹ کر کے شائع کی ہیں، ان میں طبقات ناصری، طبقات صوفیہ ہردی، فضائل بلخ، زین الاخبار گرویزی راقم کے پاس موجود ہیں، ان کے علاوہ وہ کئی رسالوں اور کتابوں کے مولف ہیں جن میں تاریخ افغانستان در عصر گورگانی ہند، پشتو دیویکان غزنہ، زبان دو ہزار سال قبل افغانستان، نگاہی بہ سلمان و اسال جامی، افغانستان بعد از اسلام، تاریخ مختصر افغانستان یک تحقیق نویں دربارہ کابل شاہان، ہفت کتبہ قدیم تاریخ خط و شستہ ہائی کن افغانستان، ترجمہ چار مقالہ برفروسی، ظہیر الدین محمد بابر شاہ، تہذیب و تمدن ہندوستان وغیرہ قابل ذکر ہیں، ان سے ایران، سمرقند، ہندوستان میں کئی بار ملاقات ہو چکی ہے، اردو زبان میں گفتگو کرتے ہیں، استاد مائل ہردی بڑے نقاد اور محقق ہیں، خاموش اور پر تاثیر شخصیت کے مالک ہیں، ان سے ایران اور ہندوستان میں دو چار بار ملاقات ہو چکی ہے، وہ کئی کتابوں کے مصنف ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں:

معرفی روزنامہ ہا، جزایہ و مجلات افغانستان، امواج ہریوا (مجموعہ اشعار) شرح حال زندگی امام فخر رازی، فہرست کتب مطبوعہ افغانستان امیر حسینی ہردی، آئینہ تجلی میرزایان برناباد (تذکرہ شاعران) تاریخ مختصر ملوک کرت، راہنماے تاریخ افغانستان وغیرہ۔

استاد عبدالشکور رشاد سے ایران اور ہندوستان میں ملاقات ہو چکی ہے وہ پشتو کے استاد ہیں، ہندوستان میں رہے ہیں، اور اردو خوب بولتے ہیں، کم گو ہیں لیکن بڑی باوقار شخصیت کے مالک ہیں۔

پروفیسر میر حسین شاہ میرے دیرینہ کرم فرما ہیں، انھوں نے لکھنؤ یونیورسٹی سے ایم اے اسلامک کلچر میں کیا تھا، ڈاکٹر وحید مرزا مرحوم کے عزیز شاگردوں میں ہیں، لکھنؤ کے علاوہ متعدد کانفرنسوں میں ان سے ملاقات ہوئی، علی گڑھ بھی تشریف لائے ہیں سنائی کے سمینار کے موقع پر کابل یونیورسٹی میں پروفیسر اور فیکلٹی آف آرٹس کے ڈین تھے بڑے نجیب اور باوقار ہیں، مکاتیب سنائی طبع کابل میں مقدمہ انھیں کے قلم کا ہے۔

ان دوستوں کے علاوہ تازہ ملاقاتیوں میں ڈاکٹر روان فرہادی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، یہی سمینار کے روح روان تھے، ان سے پہلی ملاقات سمینار شروع ہونے سے پہلے دلی شام میں ہوئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ برسوں کے ملاقاتی ہیں، فرمایا کہ صرف آپ کو ہماری حکومت نے کرایہ دے کر بلایا ہے، اور اس خاص اکرام کی تہ میں ایک جذبہ تشکر ہے، کہ آپ نے مکاتیب سنائی کو بغیر حق التالیف کے دوبارہ چھاپنے کی اجازت دی ہے، موصوف نے مکاتیب سنائی کے دوسرے ایڈیشن یعنی طبع کابل پر مقدمہ لکھا ہے، روان فرہادی بڑی صلاحیت کے مالک ہیں، ان سے علمی دنیا کی بڑی امیدیں وابستہ ہیں،

دکتور امیر محمد شیر غزنوی بیدل کے بڑے مداحوں میں ہیں، انھوں نے سنائی کے والدین کے مزار کی تحقیق کی ہے، اور اسی پر ایک مقالہ سمینار میں پیش کیا ہے، اگرچہ وہ طبیب ہیں لیکن ادبیات فارسی کا بڑا گرا ذوق ہے، انھوں نے بیدل کی عظیم آبادی کی طور معرفت کی شرح لکھی ہے، اس کی جلد اول جو خاصی ضخیم ہے پیش نظر ہے، شرح کا عام انداز شارحین قدیم جیسا ہے اس میں ہزاروں اشعار اپنے حافظے سے شامل کئے ہیں، بڑے سادہ، اور شریف انسان ہیں، غزنیوں کے رہنے والے ہیں، ہذا اس شہر کے بارے میں ان کی معلومات بہت زیادہ دقیق ہیں، ان کے بیٹے ادبیات کے طالب علم ہیں، مجھ سے کافی محبت سے ملے اور ثنویات سنائی کا ایک قدیم مجموعہ جو غزنیوں میں چھپا تھا، عنایت کیا حکیم سنائی کی تسخیر کا کیا ذکر کروں کہ میں نے ان کے مکاتیب کے جمع کرنے میں جو حقیر سی کوشش کی تھی، وہ اس قدر مشکور ہوئی کہ افغانستان کے دانشمندوں کے علاوہ طلبہ بھی اسی کتاب کی برکت سے میرے نام سے روشناس تھے، اکثر افغانی دانشمندوں نے "مکاتیب سنائی" کی فرمائش کی، شاید اسی ضرورت سے دانش گاہ کابل نے دوبارہ طبع کرایا۔

کابل یونیورسٹی کے اساتذہ میں استاد علی اصغر بشیر سنائی کے متخصّص ہیں، انھیں نے ہر اہتمام کلیات اشعار حکیم سنائی مبنی پر نسخہ کابل چھپا ہے، اگرچہ یہ عکسی چھاپ ہے لیکن اس پر ایک مفصل مقدمہ ہے، جو مرتب کے ناقدانہ صلاحیت کا مظہر ہے استاد بشیر باصلاحیت محقق اور نقاد ہیں،

نوجوان استادوں میں آقائے سرور ہمایوں بڑے باصلاحیت، ذہین اور طبائع ہیں، ان کی تازہ تالیفات مقامات تاریخی غزنو ان کی علمی و تحقیقی صلاحیت کی مظہر ہیں

سنائی کے سمینار کے موقع پر کافی کتابیں چھپی ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں۔
۱۔ کلیات اشعار حکیم سنائی چاپ عکسی با مقدمہ و فہرست کوشش علی اصغر بشیر کلیات کے جس نسخے کا یہ عکس ہے وہ سنائی کے کلام کے اس وقت تک کے تمام مکتوف نسخوں میں سب سے قدیم ہے، مرتب کے بقول چھٹی صدی ہجری کے وسط میں اس کی کتابت ہوئی ہوگی، اس کی اشاعت سے بعض اہم امور پر روشنی پڑتی ہے، مثلاً اس کی ردے سنائی کی وفات ۵۲۹ ہجری ہے، اس سے مزید یہ معلوم ہوتا ہے کہ حدیقہ سنائی کا مقدمہ جو اب تک محمد بن علی الرضا کا سمجھا جاتا رہا ہے، خود حکیم کے قلم کا ہی محمد بن علی الرضا نے جزوی تبدیلی سے اسے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے، بشیر صاحب کے محققانہ مقدمے سے بعض اہم امور سامنے آتے ہیں۔

۲۔ فرست کتب چاپی دری، یہ ایک عمومی فرست فارسی کی ۱۲۰ کتابوں کی ہے، جو تقریباً سو سال اخیر میں افغانستان میں چھپی ہیں، یہ فرست مصنف یا مترجم کے نام کا لحاظ کرتے ہوئے حررت تھی سے مرتب ہوئی ہے، مرتب حسین نایل ہیں،

۳۔ سیر العباد الی المعاد، سنائی کی اس مشہور ثنوی کا یہ نسخہ مائل ہروی کا مرتب ہے، اس میں متن کی تحقیق کے ساتھ ایک جامع مقدمہ ہے، جس میں سنائی کے افکار کا مقابلہ دوسرے مفکرین سے ہوا ہے، ایک اور مقدمہ ہے، دکتور بہار الدین مجروح کے قلم کا ہے، آخر میں سیر العباد کی شرح بھی شامل ہے، سیر العباد کا یہ نسخہ اب تک کے سب چھاپوں سے ہر لحاظ سے بہتر ہے۔

۴۔ احوال و آثار حکیم سنائی غزنوی، آقائے خلیل اللہ خلیلی حکیم سنائی کے بڑے قدردان و شناسا ہیں، انھیں کی کوشش سے کلیات کا نسخہ مکتوف ہوا، یہ رسالہ اہم سال قبل

لکھا گیا، اب سنائی کی مجلس تجلیں کے موقع پر دوبارہ اضافہ کے بعد علی اصغر بشیر کی توجہ سے شائع ہوا۔

۵۔ غزنہ درود قرن اخیر۔ تالیف عزیز الدین دیکلی خطاط ہفت قلم کی تصنیف ہے افغانستان میں انیسویں اور بیسویں صدی میں جو تاریخی واقعات رونما ہوئے، ان کا قابل قدر مجموعہ ہے۔

۶۔ وضع اجتماعی دورہ غزنویاں، دکتور محمد اکبر مددی کی یہ قابل قدر اور محققانہ تالیف ایک مقدمہ اور حسب ذیل چھ فصلوں پر مشتمل ہے،

”براسی وضع اجتماعی، منابع درآمد، تشریفات و خاصان درگاہ، تجلیں جشنہا، اعیاد، دین و مذہب، فرہنگ و پیدہ ہائے تمدن،

غزنویوں پر ان موضوعات پر کوئی کتاب نظر سے نہیں گزری ہے۔

۷۔ گزیدہ اشعار سنائی، یہ سنائی کے اشعار کا ایک اچھا انتخاب ہے، مرتب محمد حسین ہضت ہیں، قصائد و غزلیات و مقطعات وغیرہ کا کافی حصہ ہے، حدیقہ، سیرالعباد، کارنامہ بلخ اور تحریر القلم کے علاوہ سنائی کی طرف منسوب ثنویوں کا بھی انتخاب شامل کیا گیا ہے۔

۸۔ مقامات تاریخی غزنہ، یہ نہایت اہم تحقیقی کتاب ہے، جس کے مولف افغانستان کے نوجوان ادیب پرورش دانشمند سردرہما یوں ہیں، غزنہ یا غزنوی یا غزنین نام کا دوسرا تلفظ ہے، یہ شہر تاریخی یادگاروں سے بھرپور ہے، ان یادگاروں کے پرکھنے اور جانچنے کا کام آخری درجہ تک نہیں پہنچا ہے، آقاے سردرہما یوں کی کوشش قابل ستائش ہے،

۹۔ مکاتیب سنائی، مکاتیب کا دوسرا ایڈیشن اس بات کا اعتراف ہے کہ سنائی کے نثری کلام پر اب تک کسی قسم کا اضافہ نہیں ہو سکا ہے، جو مقالے اس سمینار میں پڑھے

ان میں سے کسی میں سنائی کے نثری کلام کی بابت کوئی گفتگو شامل نہ تھی، اس سے مزید واضح ہے کہ مکاتیب کی اشاعت (۱۹۶۲) سے اب تک اس سلسلے میں کوئی پیشرفت نہیں ہوئی، کابل سے واپسی پر راقم نے مکاتیب پر نظر ثانی کا کام شروع کر دیا، خوشی کی بات ہے کہ سنائی کے دو مکتوب (جو مطبوعہ نسخے میں زیر شمارہ ۵، ۴ شامل ہیں) ایک ایسے خطی مجموعہ سے ملے جس کی کتابت ۵۴۳ ہجری میں ہوئی تھی، یہ مجموعہ دو عارفانہ تصانیف۔ بتان العارفین اور منتخب رونق المجالس پر مشتمل ہے، اس کے کاتب کا نام یحییٰ بن عمر بن خطیب الجرجوری ہے، مجموعہ کے خاتمے پر سنائی کے دونوں خطوط شامل ہیں، ترتیمہ کے الفاظ یہ ہیں۔

”منتخب فی اخیر ریح الادل من سنہ ثلث دار بعین و شمائیہ کتبہ

یحییٰ بن عمر بن خطیب الجرجوری وحسین اللہ و نعم الوکیل“

یہ ترتیمہ سنائی کے خطوط کے خاتمے پر آیا ہے، اس سے اس مجموعہ مع خطوط کی تاریخ

کتابت ریح الملل ۵۴۳ ہجری متحقق ہے۔ (باقی)

شعبہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، اس کی عہد بعد کی ترقیوں، اور ان کی خصوصیات، فروغ و سبب کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ ہر دور کے ممتاز شعراء مثلاً شاعر دوکی، فردوسی، حکیم سنائی، غمخیزام، انوری، نظامی گنجوی کا تذکرہ اور ان کے کلام پر تنقید ہے، مؤلفہ مولانا شبلی نعمانی، قیمت :- ۱۵۔ ”منیجر“

بِالتَّقْوَىٰ يَظْهَرُ الْإِسْلَامُ

جمہور داسلامیکس

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

یہ سہ ماہی انگریزی رسالہ ہمدرد نیشنل فونڈیشن گرچی سے شایع ہوتا ہے، اس کے مدیر جناب حکیم محمد سعید ہیں، جو اپنی علم نوازی اور علم پروری کی خوش مذاقی کی وجہ سے نہ صرف پاکستان بلکہ بیرونی ممالک میں بھی شہرت حاصل کر رہے ہیں، وہ اس برصغیر کے ان مایہ ناز لوگوں میں ہیں، جو اپنی غیر معمولی صلاحیت اور ذہانت سے طرح طرح کے کارنامے انجام دے رہے ہیں، انھوں نے پاکستان میں یونانی طب کو جس طرح از سر نو زندہ کیا ہے اس سے ان کی کلاہ پر امتیاز کی کلنی برابر لگی رہے گی، وہ علمی کاموں میں بھی برابر دلچسپی لیتے رہتے ہیں، پاکستان کی بڑی سے بڑی علمی سرگرمیوں میں ان کا نمایاں حصہ رہتا ہے، ان کی علم نوازی کی ایک روشن مثال ہمدرد اسلامیکس کا اجرا بھی ہے، جو عمدہ طباعت اور کاغذ کے ساتھ ان کی ادارت میں نکل رہا ہے، اس کے در شمارے جلد اول نمبر ۲ اور دوسرا جلد دوم نمبر ۱ میرے سامنے ہیں، ان میں علمی، تاریخی، سیاسی اور مذہبی مضامین کے تنوع کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، مضمون نگار نہ صرف پاکستان

کے ہیں بلکہ امریکہ، کینڈا، انگلستان، جرمنی، اور ایران کے بھی ہیں، جس سے اس رسالہ میں بین الاقوامی رنگ پیدا ہو گیا ہے، جناب حکیم محمد سعید کی خوبی یہ ہے کہ جس کام کو شروع کرتے ہیں، اس میں نفاست، عمدگی، اور خوش سلیقگی کا اعلیٰ معیار پیدا کر دیتے ہیں، امید ہے کہ یہ رسالہ جس شان سے نکلا ہے، اسی طرح برابر نکل کر علم و فن کی دولت میں اضافہ کرتا رہے گا۔

اس رسالہ کے ایک شمارہ میں جناب حمود الرحمن (سابق چیف جسٹس، سپریم کورٹ پاکستان) کا ایک اہم مضمون "ریاست کا اسلامی تخیل" کے عنوان سے ہے، اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد کی حکمرانی کے اصول کا تجزیہ بڑی بانغ نظری سے کیا گیا ہے، ایک حکومت اور ریاست کا جو اعلیٰ نمونہ ہو سکتا ہے اس کی تشکیل اس عہد میں ضرور کی گئی، مگر اس کے بعد جو حکومتیں قائم ہوئیں ان کا جو ناقص مضمون نگار کے مقالہ میں نہیں کیا اس لیے کہ ان کو علماء اور فقہاء صحیح اسلامی طرز حکومت قرار نہیں دیتے ہیں،

ایک عامی مسلمان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیوں؟ کیا وہ اسلامی حکومتیں نہ تھیں، اگر وہ اسلامی حکومتیں نہ تھیں تو کیا مسلمانوں کی بھی حکومتیں نہ تھیں؟ کیا ان میں اسلامی قوانین، وغیرہ رائج نہیں رہے؟ اور اگر ان میں اسلامی قوانین کی بالادستی رہی تو پھر ان کو اسلامی حکومتیں کیوں نہ کہی جائیں؟

پھر ایک ادنیٰ مسلمان کے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین کا جو انتخاب ہوا تو کیا یہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح ہدایت یا تعلیم کے مطابق تھا؟ اگر تھا تو چاروں خلفاء کے انتخاب کا طرز علیحدہ علیحدہ کیوں رہا؟ اس سے

ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت کے سربراہ کے انتخاب کے سلسلہ میں کوئی واضح ہدایت نہیں دی، اسی کے ساتھ کیا یہ کہنا غلط ہوگا کہ آپ کے یہاں حکمرانی کی ساری بنیادی باتیں تھیں مگر حکومت کے طرز اور تشکیل کی کوئی واضح ہدایت نہیں ملتی، آپ نے ہر شعبہ زندگی کی جزوی باتوں کی واضح تعلیم دی ہے، مگر طرز حکومت اور اس کی تشکیل کو بالکل غیر واضح چھوڑ دیا ہے، اسی لئے گزشتہ چودہ سو سال سے اس کی کوئی ایسی متعین شکل مرتب نہیں ہو سکی ہے، جو ہر اسلامی ملک میں یکساں طور پر مروج ہو سکی دجہ کیا یہ قرار دی جاسکتی ہے کہ حکومت جغرافیائی حالات اور زمانہ کے تحت بدلتی رہتی ہے۔ اس لیے ایک ملک یا ایک زمانہ کا طرز حکومت دوسرے ملک اور دوسرے زمانہ کے لیے ضروری نہیں کہ مفید اور موزوں ہو، اسلام ایک عالمگیر اور دائمی مذہب ہے، جو ہر ملک اور ہر زمانہ کے لیے ہے، اس لئے طرز حکومت اور اس کی تشکیل کا غیر واضح رہنا ہی مناسب ہے، کہ جب جیسی ضرورت ہو، اسی کے مطابق حکومت بنائی جائے، البتہ حکومت کے لیے کچھ بنیادی باتیں ایسی ہیں، جو ہر زمانہ، ہر ملک اور ہر ماحول کیلئے لازمی ہیں، ان کی وضاحت ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی ہے، جو ایسی اعلیٰ سیاسی تعلیمات ہیں جن پر فخر کیا جاسکتا ہے، آپ کی تعلیم یہ ہے کہ حکومت کا سربراہ اللہ تعالیٰ کی اعلیٰ حاکمیت پر ایمان رکھتا ہو، کتاب و سنت کے احکام کا پابند ہو، شوریٰ پر عامل ہو، اسلامی مساوات و اخوت کا قائل ہو، اپنی حکومت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے لوگوں کی دی ہوئی امانت سمجھتا ہو، اور وہ اس سے باز پرس کریں تو وہ جوابدہ ہو، متقی ہو، عوام و خواص کا اس پر اعتماد ہو، عادل ہو، بیت المال کا مصرف جائز طریقہ پر لیتا ہو، مصرف نہ ہو، خراج وصول کرنے میں ظلم و تعدی نہ کرتا ہو،

جنگ کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کی خاطر کرتا ہو، جنگ میں بوڑھوں، بچوں اور عورتوں کے ساتھ زیادتی نہ کرتا ہو، ان کو خواہ مخواہ قتل نہ کرتا ہو، آبادی کی کھیتی بلکہ درختوں کو بلا ضرورت برباد نہ کرتا ہو۔ غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت ضرور دیتا ہو، اگر وہ قبول نہ کریں تو ان پر کوئی زبردستی نہ کرتا ہو، جزیہ لے کر ان کی عزت، مال اور عبادت گاہوں کی پوری حفاظت کرتا ہو، وغیرہ وغیرہ، یہ وہ بنیادی باتیں ہیں جن سے انحراف کرنا اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے، مگر حکومت کا طرز کیسا ہو؟ اس کی تشکیل کیسی ہو؟ اس کی پوری وضاحت نہیں، اگر جمہوری ہو تو کس قسم کی جمہوریت ہو؟ جمہوریت انتخابی ہو تو انتخاب کی قسم کیا ہو؟ انتخاب میں رائے دہندہ کون سے لوگ ہوں؟ لوگوں کے ووٹ کی اہمیت زیادہ دی جائے یا لوگوں کی عام مرضی کا خیال رکھا جائے؟ چاروں خلفائے راشدین کے انتخاب کی جو علیحدہ علیحدہ نوعیت رہی، اس سے ان سوالات کے واضح جوابات نہیں ملتے، یہ انتخاب نامزدگی کے ذریعہ سے بھی ہوا، اچھے آدمیوں کی مجلس کے ذریعہ سے بھی عمل میں آیا، اور مختلف فیہ بھی بن گیا، البتہ یہ ایک بات ضرور واضح ہے کہ صحابہ کرام کی اکثریت کی ہم نوائی انتخاب کا فیصلہ کن جزئی، اپنی جو سربراہ ہو وہ رائے عامہ کے لئے قابل قبول ہو،

یہ صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد میں حکومت میں خاندانی وراثت تسلیم نہیں کی گئی، مگر سربراہ حکومت کے جمہوری طرز انتخاب کی نوعیت تیس برس کے اندر بدلتی گئی تو پھر کیا یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ زمانہ کی رفتار اور حالات کی تبدیلی سے حکومت کی نوعیت کا بھی بدلنا ناگزیر ہے، جس کی مثال خود ہمارے تاریخ میں ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد نہ صرف بنو امیہ اور بنو عباس بلکہ جہاں مسلمان

پونچے وہاں کی حکومتیں خاندانی وراثت کے ساتھ چلیں، ان کے خلاف صدائے احتجاج بلند ہوتی رہی کہ یہ اسلام کی سیاسی اسپرٹ کے خلاف ہیں، مگر وہ موثر ثابت نہیں ہوئی، حتیٰ کہ علماء اور فقہاء نے بھی ان کو مجبوراً گوارا کر لیا، اگر علماء اور جمہور مسلمان اپنی ناراضگی کے باوجود ان سے تعاون کرتے رہے، اور انہوں نے ان کے دورِ حکومت میں اپنے کو خوش خوشحال اور مطمئن پایا تو ان کے تعاون اور ان کی خوشی سے یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے غیر شعوری طور پر ان سے بیعت کر لیا یا اگر ان کی حکومتیں خاندانی رہیں، لیکن اسلام کے قوانین کی بالادستی کو اپنی حکومت میں شعوری یا غیر شعوری طور پر برقرار رکھا تو کیا ان کی خاندانی حکومتوں کو خارج از اسلام محض اس لئے سمجھا جائے گا کہ وہ خلافت راشدہ کے طرز پر نہ تھیں؟ خاندانی حکومتوں کے سربراہ اپنی نجی زندگی میں خلفائے راشدین کا متبع نہ کر سکے، لیکن وہ اپنی حکمرانی میں اسلامی شعار، اسلامی حمیت اور اسلامی غیرت کی نگہبانی اور پشتیبانی حتیٰ امکان کرتے رہے جس سے اسلام کی شان اور آں بان میں اضافہ ہوتا رہا، تو بھی ان کی تاریخ کو اسلام کے دائرہ سے خارج ہی کر دینا پڑے گا؟

میری ذاتی خواہش تو یہ ہے کہ خلفائے راشدین کے بعد جتنی حکومتیں جہاں بھی قائم ہوئیں، وہ ان ہی کے نمونے کی ہوتیں، ان کے سربراہ اپنی نجی اور پبلک زندگی میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت عقیلیؓ ہی کی اعلیٰ مثالیں پیش کرتے رہتے، ان کے فوجی سپہ سالار حضرت ابوعبیدہؓ بن الجراح اور حضرت خالد بن ولیدؓ جیسے رہتے، ان کے گورنر حضرت سعد بن ابی وقاصؓ اور حضرت سعید بن عامرؓ ہی بن کر اپنے فرائض ادا کرتے رہتے۔

ہماری اپنی خواہش جیسی بھی ہو، یا ہمارے مذہبی اور سیاسی جذبات چاہے اعلیٰ کتنے ہی ہوں، مگر تاریخ کے فیصلے کو بھی ہم نظر انداز نہیں کر سکتے، خلفائے راشدین کی حکومت اعلیٰ اور ارفع اس لئے رہی کہ اس دور کے لوگ بھی اعلیٰ اور ارفع تھے، اس لئے اعلیٰ اور ارفع حکومت چل پڑی، مگر اس کے بعد زمانہ اور حالات کے بدلنے سے دیے لوگ نہیں رہے، تو حکومت کے طرز اور اس کی تشکیل کی نوعیت بھی بدل گئی، خاندانی حکومتیں قائم ہو گئیں، جو گو اسلامی اسپرٹ کے خلاف تھیں، مگر تاریخ کا یہی فیصلہ ہوا جس کے بعد کیا یہ کہنا نہ پڑے گا کہ سیاست میں زمانہ کی ضرورت اور وقت کے تقاضے کو سامنے رکھنا ضروری ہے، ایک راسخ مسلمان کی حیثیت سے جناب حمود الرحمن صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ اسلام میں بادشاہت اور ڈکٹیٹر شپ کی کوئی جگہ نہیں ہے، (جلد دوم، نمبر ۵۵ صفحہ ۵۵) دارالمصنفین بھی اسی مکتب فکر کا قائل ہے، مگر ایک عامی مسلمان یہ سوچتا ہے کہ نظری حیثیت سے اسلام میں بادشاہت کی جگہ نہ رہی ہو، مگر عملی حیثیت سے تو اسلام کی تاریخ میں بادشاہت کی جگہ نمایاں رہی، اگر خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں کی جیسی خاندانی حکومتیں قائم ہوتی ہیں، وہ سب غیر اسلامی قرار دی جائیں تو پھر اسلام کی سیاسی تاریخ ہمارے پاس کیا رہ جاتی ہے؟ ان کو اسلام کے سیاسی جسم کا بد گوشت سمجھ کر کاٹا نہیں جاسکتا، نہ صرف عام مسلمان بلکہ علماء اور صلحا بھی شعوری اور غیر شعوری طور پر ان کے کارناموں پر فخر کرتے رہے ہیں دنیا کے مسلمان یہ بھی دیکھ رہے ہیں کہ موجودہ دور کے اسلامی ممالک میں کہیں خاندانی حکومتیں ہیں، کہیں جمہوریت ہے، اور کہیں فوجی ڈکٹیٹر شپ ہے، یہ سب اصطلاحاً اسلامی حکومتیں ہی سمجھی جاتی ہیں، ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں سوائی حکومت

شروع کی یعنی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آج خاندانی حکومت ہی قائم ہے، جلالہ الملک امیر فیصل مرحوم اسلام کی شیع کے پردانہ سمجھے جاتے تھے، ان کے خلاف یہ کہہ کر جنگ کرنے کی کوشش کی جاتی کہ وہ خاندانی حکومت کے ایک سربراہ بن کر اسلام کی سیاسی اسپرٹ کی خلاف ورزی کر رہے ہیں، تو کیا اس جنگ کی کوئی حمایت کرتا ہے خود پاکستان میں اس وقت فوجی ڈکٹیٹر شپ قائم ہے، وہاں کے علماء اور سیاسی رہبرین نیا انتخاب کرانے کے تو مصر میں، مگر جنرل ضیا الحق کو غیر اسلامی طرز حکومت کا سربراہ قرار نہیں دیتے، بلکہ جنرل صاحب اسلامی قوانین کے نفاذ کے لیے جس طرح خوابان اور کوشاں ہیں، اس بنا پر ان کے پرستاران کو وہ اعلیٰ سے اعلیٰ جگہ دینے کے لیے تیار ہیں، جو اسلام کی تاریخ کے عظیم المرتبت حکمرانوں کو دیا گیا ہے، پھر پاکستان میں اس بنک برطانوی طرز کی پارلیمانی حکومت قائم ہوتی رہی، یا آئینہ جو ہو گی، یا عورتوں کو انتخابی مہم میں دوٹو دینے، یا ان کو دستور ساز مجلسوں کی رکنیت بلکہ ان کی صدارت کے لئے انتخاب لڑنے کا جو حق دیا گیا، یا ملک کے دستور بننے کے بعد کتاب و سنت سے زیادہ اس کی جو اہمیت دی گئی، یا سربراہ حکومت کے خلاف عدم اعتماد کی تجویزیں پیش کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے، یا مجلس شوریٰ یعنی قانون ساز مجلسوں کو بالائی اور زیریں حصوں میں تقسیم کر کے جو تفریق پیدا کی گئی ہے، یا صوبوں میں خود مختاری کی جو مہم چلائی جاتی ہے، یا عدلیہ میں غیر اسلامی قوانین کے ذریعہ سے مقدموں کے جو فیصلے ہوتے رہے یا صدر وزیر اعظم اور بیرونی ممالک کے سربراہوں کے استقبال میں جس بزرگ و احتشام سے قیصر دکسری کی روایت کے مطابق دعوتیں ہوتی رہتی ہیں، الخ الخ کیا ان سب کی مثالیں خلافت راشدہ کے عہد میں ملتی ہیں مگر پاکستان

کیا دوسرے اسلامی ممالک میں بھی یہ چیزیں گوارا کی جا رہی ہیں، اور آئندہ بھی کی جائیں گی؟ اور یہ کہا جاتا رہے گا کہ وقت کا تقاضا یہی ہے، پھر نہ صرف سعودی عرب بلکہ یمن، اردن، اور مراکش میں اب بھی بادشاہیت ہے، اس کو کیوں انگریز کیا جا رہا ہے، کیا اسی لئے تو وہاں کے ماحول اور حالات کے تقاضے کی بنا پر یہ تاگزیر ہیں، یورپ کی مثال بھی سامنے ہے، وہاں ہر قسم کے نظری اور فکری سیاسی تجربے کے بعد کوئی ایسا سیاسی نظام وضع نہ ہو سکا جو وہاں کے ہر ملک کے لئے یکساں ہو، کہیں بادشاہت ہے، تو کہیں پارلیمانی جمہوریت ہے، کہیں صدارتی نظام ہے، کہیں آمرانہ حکومت رہی، تو کہیں کمیونزم ہے ایک زمانہ میں بادشاہ کو خدائے مطلق الہی اور بھگوان کا اوتار سمجھا جاتا رہا، مگر اب ایک بادشاہ ملک سے دربردار ہونے اور دوسرے ملکوں میں جلاوطنی کی زندگی اختیار کرنے پر مجبور کر دیا جاتا ہے، اس جمہوری دور میں جمہوریت کو بڑی رحمت سمجھا جاتا ہے، مگر یہ بھی ناکام رہتی ہے تو فوجی ڈکٹیٹر شپ قائم ہو جاتی ہے، جو کچھ دنوں کے لیے تو ضرور جمہوریت سے زیادہ باعث رحمت سمجھی جاتی ہے۔

اس تحریر کے لکھنے کا مقصد عام مسلمانوں کی ذہنی الجھنوں اور خلسوں کی توجہ جانی کوئی ہے کہ وہ کس طرز حکومت کو اچھا اور کس کو رد کر دیں، وہ صدیوں تک بادشاہت کی دل آویزیوں اور رعایتوں سے متاثر کیے گئے، اب وہ جمہوریت کے نفع سے مسحور کئے جا رہے ہیں، وہ خود چاہتے ہیں کہ خلافت راشدہ کے طرز کی حکومت ہر اسلامی ملک میں قائم ہو، مگر کہیں قائم نہ ہوئی اور نہ قائم ہونے کی امید ہے، پھر ایسے مسلمانوں کا ذہن مستقل طور پر سوالیہ نشان بن جاتا ہے۔

ہمارے سیاسی مفکرین پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ مورخانہ، ماقدانہ اور

مفکرانہ انداز میں غور کریں کہ اسلامی تاریخ میں تیس برس کے بعد ہم کسی جگہ خلافت راشدہ کے طرز کی حکومت آخر کیوں قائم نہیں ہو سکی، اس کے عوامل کیا تھے؟ خاندانی حکومتیں کیوں چل پڑیں؟ ان سے اسلام کو کیا نقصان پہنچا؟ ان سے کیا اسلام کی سطوت میں اضافہ نہ ہوا؟ ان کا زوال بھی ہوتا رہا، جس سے اسلام کے ناموس پر بھی اثر پڑا، ان کے زوال کے وجوہ کی بھی چھان بین کی ضرورت ہے، اور اب جب کہ جمہوریت کا دور ہے، یہ غور کرتا ہے کہ خلافت راشدہ کے طرز کی جمہوریت قائم ہو سکتی ہے کہ نہیں یا یہ اتنی اعلیٰ اور ارفع ہے کہ اس طرز کی حکومت کا بروے کار آنا موجودہ دور میں ممکن نہیں، اگر ممکن نہیں تو پھر کون سی جمہوریت اسلامی کہلا سکتی ہے، جن اسلامی ملکوں میں بادشاہت ہے وہاں یہ ختم کی جاسکتی ہے کہ نہیں، یا ایران اور افغانستان کے انقلاب کا طرح چھوڑ دی جائیں کہ وہ خود ہی انقلاب کی نذر ہو جائیں گی، لیکن ایسے انقلابات کے بعد کمیونزم بھی آجاتا ہے، بعض ایسے ملک بھی ہیں جو کہلاتے تو اسلامی ہیں، مگر وہاں کے ارباب حکومت سوشلزم اور کمیونزم کی طرف مائل ہیں، کیوں؟ کیا اس لئے کہ اسلام کا سیاسی اور اقتصادی نظام ان کی مشکلوں کا حل نہیں کر سکتا ہے؟ دنیا کے مسلمانوں کی اکثریت کی اب بھی دلی خواہش ہے کہ اسلامی ممالک میں اسلامی قوانین اسلامی روایات، اسلامی غیرت اور اسلامی حمیت کی بالادستی اور حاکمیت ہو، خواہ طرز حکومت کیسا ہی ہو، اسی لیے اسلامی اسپرٹ کے خلاف جب کبھی کہیں حکومت کی باگ ڈور فوج کا کوئی عہدیدار سنبھال لیتا ہے، اور وہ ڈکٹیٹر بن کر اسلام کی عزت و ناموس کا نقیب بن جاتا ہے، تو وہ اس کی طرف دوڑ پڑتے ہیں، مگر

جب وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس کا یہ نقیب اسلام کی بالادستی اور حاکمیت سے ماڈرنزم، سوشلزم، کمیونزم اور طرح طرح کے ازم کے زیر اثرات کا قرباق پیش نہیں کر رہا ہے، اور ان کی اقتصادی مشکلوں، سیاسی الجھنوں، اور روزمرہ کی عملی زندگی کی پیچیدگیوں کو دور نہیں کر رہا ہے تو وہ بدل ہو کر اپنے ہی سے یہ سوال کرنے لگتے ہیں کہ کیا اسلام زمانہ کا ساتھ نہیں دے سکتا؟ کیا یہ ہماری سیاسی، اقتصادی اور عملی زندگی کی پیچیدگیوں اور دشواریوں کو دور نہیں کر سکتا، کیا اسلام کا اعلیٰ سیاسی تحنیل صرف کتابوں ہی میں لکھنے کی چیز رہ گئی ہو؟ ان سوالات کے تشفی بخش جوابات ہی میں سیاست کے اسلامی تحنیل کی عملی کامیابی کا راز مضمر ہے، یہ جوابات اسلام کی چودہ سو سال کی تاریخ کے اوراق میں بھی مل جائیں گے، اس مدت میں ہر جگہ خاندانی حکومتیں ہی ضرور قائم ہوئیں انکے بعض حکمرانوں کی سیاہ کاریوں اور خامیوں پر اگر ہم آنسو بہا سکتے ہیں، تو ان کے بعض فرمانرواؤں کی الوالعزمیوں اور بیدار مغزیوں سے درس اور بصیرت بھی حاصل کر سکتے ہیں، ان میں سے بعض بادشاہوں کی بدعنوانیوں اور مطلق العنانیوں پر ہم ضرور لعنت بھیج سکتے ہیں، مگر ان میں سے کچھ ایسے بھی گزرے ہیں، جن کی اسلامی حمیت اور اسلامی غیرت کی مثالوں سے موجودہ دور کی اسلامی سیاست میں تائبی کی، اور درخسانی پیدا کی جاسکتی ہے، ان سب حکومتوں کے عروج و زوال کے اسباب و علل کا گہرا مطالعہ کیا جائے تو اسلامی سیاست کی پٹریکل سنس مرتب کی جاسکتی ہے، اور اب سے پہلے کی جاچکی ہے، مگر ضرورت اس کی ہے کہ ان کو جدید رنگ میں پیش کر کے جدید ذہن کو مطمئن کیا جائے۔

کیا ہم رسالہ ”مہر و اسلامیکس“ سے اس کی توقع کریں کہ اس قسم کے مباحث پر زیادہ سے زیادہ مضامین شائع کر کے مسلمانوں کے اچھے ہوئے ذہن کو صاف کرنے کی کوشش کریں گے، اس کے صفحات ان مباحث کے لئے زیادہ موزوں ہیں، کیونکہ اسکے مضمون نگاروں کا دائرہ بہت وسیع ہے، وہ ان مباحث کو بین الاقوامی رنگ بھی دے سکتا ہے۔

اس رسالہ کے ایک لایق مضمون نگار جناب اے۔ ایس۔ بزمی انصاری صاحب نے ایک کتاب کے ریویو کے سلسلہ میں مسلم سوسائٹی کے بعض موجدوں، معاشرتی مسائل کے عنوان سے شاید بہت دکھ سے سیکولرزم، ماڈرنزم، بینک کے منافع، روایت پرستی، عفو، زکوٰۃ، مخلوط تعلیم اور آزادی نسواں پر بڑی اچھی بحث کی ہے پھر ایک اور مضمون نگار رفیع الشہاب صاحب نے مسلمانوں میں طریق شادی اور بھیر کے سلسلہ میں کچھ سوالات اٹھائے ہیں، مگر چودہ سو سال کے بعد ابھی تک ان مسائل کو سلجھانے میں مسلمان اچھے ہوئے ہیں تو پھر کیسے امید کی جائے کہ اسلامی ممالک کے لوگ ایسے سیاسی نظام کی تشکیل کر سکیں گے جو خلافت راشدہ کے نمونہ کا ہو۔

مگر زندہ قوم اپنی مایوسیوں پر قابو پا لیتی ہے، اور فاتح اور کامران بن کر بھی ابھرتی ہے، اگر اسلامیکس ایسے مسائل پر جاندار اور باوقار مضامین شائع کر کے اسلامی ممالک کے مسلمانوں کے ذہن کو بیدار کر دے تو یہ اس کی بڑی خدمت ہوگی۔

”ص۔ ع“

.....><.....

مطبوعات جدیدہ

امریکی دو مہینے: مرتبہ مولانا محمد رابع حسنی ندوی، متوسط تقطیع، کاغذ اکت، طباعت اچھی، صفحات ۳۸۴، جلد بیچ گرد پوش، قیمت: ۱۵ روپے، پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ،

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو دعوت و تبلیغ کے کام سے فطری مناسبت اور دہی ہے اس غرض سے وہ ہندوستان کے مختلف گوشوں کے علاوہ اکثر اسلامی ملکوں اور یورپ کا سفر کر چکے ہیں، دو برس قبل شمالی امریکہ کے مسلم طلبہ کی انجمن ایم۔ ایس۔ ای کی دعوت پر اس کی سالانہ نشست میں شرکت کے لئے وہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ دکن ڈاٹشریف لے گئے تھے، وہاں انھوں نے امریکہ کے بڑے بڑے شہروں اہم صنعتی و تہذیبی اداروں، قدرتی مناظر اور بعض دیہاتوں کے علاوہ کالجوں یونیورسٹیوں، علمی، تعلیمی، مذہبی و ثقافتی اداروں اور انجمنوں کی بھی سیر کی، مختلف مذاہب، ملل کے افراد علمی، تعلیمی، اور مذہبی اشخاص سے ملاقات کی اور تبادلہ خیال کیا، موجودہ امریکی زندگی کے خط و خال اور اس کی تعمیر و ترقی اور تہذیب و معاشرت کے مختلف پہلوؤں کو دیکھا، اور تعلیمی، علمی، دینی، اخلاقی، تمدنی، اور سیاسی حالات کا قریب سے جائزہ لیا، زیر نظر کتاب اُن کے مشاہدات و تاثرات اور سفر امریکہ کی بروداد ہے جس کو اُن کے رفیق سفر اور بھانجے مولانا محمد رابع حسنی ندوی نے اُن کے ایما سے قلمبند کیا ہے، وہ سفر کے دوران اعداد و شمار اور روزمرہ کے واقعات کی یادداشتیں لکھتے جاتے تھے، بعد میں ان تحریریں اور امریکہ سے متعلق

دوسری کتابوں کی مدد سے یہ دیکھ چکا اور پھر ان معلومات سفر نامہ مرتب کیا جس کو خود مولانا نے بھی اشاعت سے قبل پڑھوا کر سنا اور اس میں ضروری و مناسب ترمیم و اضافہ کیا، اس طرح اس کتاب میں ان دونوں صاحبوں کے احساسات و تاثرات شامل ہیں، علاوہ ازیں اس میں مولانا کی علمی و دعوتی گفتگو، اہم مسائل کے بارے میں ان کا اظہار خیال، اور ان کی امریکی تقریروں کا خلاصہ بھی دیا گیا ہے، جو کتاب کی صورت میں اب علیحدہ بھی چھپ گئی ہیں مولانا کو عرصہ سے نزول الہی کی شکایت تھی، اس سفر میں انھوں نے آنکھ کا آپریشن کرایا، اس کی سرگزشت، اسپتال کی خصوصیات اور دوسری قابل ذکر باتیں بھی ذکر کر دی گئی ہیں، یہ سفر دعوتی تھا، اس نے اس میں امریکہ میں دین کی اشاعت کے امکانات کا جائزہ بھی لیا گیا اور وہاں کے مسلمانوں کے حالات و معاملات، اور ان کی بعض ترکیبوں اور مذہبی فرقوں کے عقائد و رسوم کے بارے میں مفید معلومات بھی درج کی گئی ہیں اس کے علاوہ میر باذن، ملاقاتیوں اور استفادہ کرنے والوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اہم مقامات اور عمارتوں کی تصویریں بھی شامل ہیں اس کتاب سے موجودہ امریکہ کا تعارف ہو جاتا ہے، اور وہاں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کی تصویر سامنے آ جاتی ہے، مصنف نے جہاں سائنس، ٹکنالوجی، علوم و فنون اور معیشت و تمدن میں امریکہ کی برتری و ترقی کا ذکر کر کے دکھایا ہے، کہ ع

افرننگ کا ہر قریہ ہے فردوس کے مانند

وہیں اس کے اخلاقی زوال، دینی پستی، جرائم میں اضافہ، مادہ پرستی، خدا بیزاری، خود غرضی، مفاد پسندی، قومی عصبیت، اور نسلی برتری وغیرہ کی تفصیل بیان کر کے بتایا ہے، ع۔ جو کرے گا اتنا زنگ فوں مٹ جائے گا

اس اعتبار سے یہ کتاب امریکہ کی خوبی و خرابی دونوں کا مرقع ہے، اور اس کا مطالعہ سے

ان لوگوں کو بھی امریکہ کے بارے میں بہت کچھ واقفیت ہو سکتی ہے، جن کو اس کے سفر کا اتفاق نہیں ہوا ہے،

سیرت طیبہ مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی، قلیطیہ خور و کاغذ، کتابت و طباعت

قدری بہتر صفحات ۴۴۴، ۱۰ روپیہ، پتہ:- مکتبہ علمیہ قاضی داؤد میرٹھی،

ایک پچھلے ادیشن پر معارف میں عرصہ ہوا تبصرہ ہو چکا ہے، یہ دوسرا ایڈیشن ہی اس میں آنحضرتؐ کی پیدائش سے وفات تک کے اہم واقعات ہیں، شروع میں بدست نبوی سے پہلے کے عرب و عجم کے حالات پر ایک نظر بھی ڈالی گئی ہے تاکہ شب ظلمت کے بعد صبح صادق کا صحیح اندازہ ہو سکے، کتاب کے مصنف محتاج تعارف نہیں ہیں، جدید و قدیم دونوں حلقے ان سے بخوبی واقف ہیں، کتاب میں میچ و مستند واقعات و نشین پیرائے میں لکھے گئے ہیں، امید ہے کہ یہ ایڈیشن بھی پہلے کی طرح مقبول ہوگا، شیخ محمد بن عبد الوہاب { مرتبہ مولانا محمد منظور نعمانی، قلیطیہ خور و کاغذ کے خلافت پر دو گنڈا } کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۲۴، مجلد ۱، مع گرد پوش، قیمت ۵ روپیہ، پتہ:- مکتبہ الفرقان لکھنؤ،

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی سے علماء کے ایک طبقہ کو بدگمانی ہے، اسے دور کرنے کے لئے عرصہ ہوا مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم کی مفصل کتاب شائع ہوئی تھی، زیر نظر کتاب میں بھی اس کا رد و شرک و بدعت کے حامیوں، بے دین عناصر، اور استعمار پسند انگریزوں نے شیخ کے خلاف بڑا پروپیگنڈا کیا تھا، اس سے علماء و دیوبند میں مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولانا حسین احمد مدنی بھی متاثر ہو گئے تھے، مگر بعد میں ان کا نقطہ نظر بدل گیا تھا، مولانا محمد منظور نعمانی نے اس کتاب میں ان حضرات کا بیوقوفانہ بھی تحریر کیا، اور شیخ کی صفائی بھی دی ہے، اگر اس کے ساتھ مشاہیر دیوبند کی اس قسم کی تحریریں بھی شیخ کے بارے میں درج کر دی جائیں تو کتاب کی افادیت اور بڑھ جاتی، "ض"

جلد ۱۲۴ ماہ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۹ء عدد ۳

مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۹۲-۱۹۸

شذرات

مَقَالَات

۱۹۳-۱۹۹ مولانا اخلاق حسین دہلوی،
(بستی نظام الدین دہلی)

۱۹۴-۱۸۵ سید صباح الدین عبد الرحمن
۲۱۶-۱۹۸ ڈاکٹر ذریعہ سابق صدر شعبہ فارسی
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۲۳۳-۲۱۷ بنام سید صباح الدین عبد الرحمن
مولانا عبد السلام قدوائی ندوی مرحوم
کی وفات حسرت آیات پر تفسیری خطوط

ایڈیٹ

غزل

جناب علی جواد زیدی صاحب
(علی گڑھ)

۲۳۵-۲۳۶ "ض"

مطبوعات جدیدہ

رمضان المبارک میں

روزہ داروں کے لیے

طاقت و توانائی کا ذریعہ

سنگارا

جب آپ
روزے رکھ رہے ہوں تو آپ کو اپنی
صحت کا خاص طور سے خیال رکھنا چاہیے۔
سنگارا روزہ رکھنے والوں کے لیے توانائی اور طاقت کے
حصول کا بہترین وسیلہ ہے۔

سحری اور افطار کے وقت سنگارا کی ایک ایک خوراک
لینے سے تھکاوٹ دور ہو کر جیتی پیدا ہوگی اور آپ
رمضان المبارک کے فرائض آسانی سے ادا کرنے کے لیے
چست و مستعد ہو جائیں گے۔

سنگارا

ڈاکٹروں اور قدرتی اجزاء سے بھرپور
ہر موسم میں گھر گھر کے لیے مثالی ٹانک



بھار د